

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
(МНАУ)



Розглянуто та ухвалено  
на засіданні вченої ради МНАУ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор МНАУ



В.С. Шибанін


**ПОЛОЖЕННЯ**

**про запобігання та виявлення академічного плагіату у  
Миколаївському національному аграрному університеті**

**СО 5.259.01-00.2018**

**(зі змінами й доповненнями)**

Миколаїв

	<p align="center"><b>Миколаївський національний аграрний університет</b>  <b>Положення про запобігання та виявлення</b>  <b>академічного плагіату у Миколаївському</b>  <b>національному аграрному університеті</b>  <b>(зі змінами й доповненнями)</b></p>	<p align="right">СО 5.259.01-00.2018</p>
---	---	--

### Передмова

Розроблено:	Ректорат
Виконав:	Проректор з наукової роботи О.Є. Новіков, завідувач НДВ НДІ НАПО і НІТ Н.В. Потривасва, декан обліково-фінансового факультету Вишневська О.М.
Затверджено:	Наказом ректора від <u>24.11.2020</u> № <u>123-0</u>
Введено в дію:	зі змінами та доповненнями
Розглянуто та ухвалено вченою радою:	Від « <u>24</u> » <u>11</u> 2020 р., протокол № <u>4</u>



**Миколаївський національний аграрний університет**  
**Положення про запобігання та виявлення**  
**академічного плагіату у Миколаївському**  
**національному аграрному університеті**  
**(зі змінами й доповненнями)**

**СО 5.259.01-00.2018**

## **ЗМІСТ**

1	Загальні положення	3
2	Академічна доброчесність та відповідальність за її порушення	6
3	Виявлення та заходи щодо запобігання академічному плагіату	8
4	Порядок подання на перевірку електронних текстів кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти	9
5	Перевірка на академічний плагіат навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт)	11
6	Оцінка рівня оригінальності та умови визнання запозичень правомірними	12
7	Відповідальність учасників освітнього процесу	14
8	Порядок подання апеляції та її розгляд	15
9	Прикінцеві положення	16
	Додатки	17
	Додаток 1 — форма заяви	17
	Додаток 2 — форма заяви	18
	Додаток 3 — форма довідки-пояснення	19
	Додаток 4 — форма заяви	20
	Додаток 5 — форма протоколу засідання	21



## 1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (далі – Положення) розроблене відповідно до ст. 32 Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. № 1556-VII, де зазначено, що заклади вищої освіти зобов'язані вживати заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності, а також відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права» (від 23 грудня 1993 року № 3792 – XII), інших нормативних документів, статуту Миколаївського національного аграрного університету.

1.2. Положення розроблене з метою запобігання, поширення та виявлення плагіату у наукових, навчально-методичних роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти; підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень; розвитку навичок коректної роботи з інформаційними джерелами; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізації самостійної та індивідуальної творчої роботи при створенні авторського твору та відповідальності за порушення правил цитування та дотримання правомірності запозичень.

1.3. Положення розроблено з метою інформування усіх учасників освітнього процесу щодо необхідності дотримання Кодексу академічної доброчесності у Миколаївському національному аграрному університеті.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

**автор** - фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII);

**академічна доброчесність** – це сукупність етичних принципів та визначених чинним законодавством правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень; порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання;

**академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

**академічний текст** – авторський твір наукового, науково-технічного та освітнього характеру у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших наукових, методичних праць;

**здобувачі вищої освіти** - особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації;

**твір** – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному web-сайті Університету (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис



дисертації (дисертаційна робота), кваліфікаційна робота (проект), курсова робота (проект), звіт з практичної підготовки).

**плагіат** – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII);

**національний репозитарій академічних текстів** – загальнодержавна розподілена електронна база даних, в якій накопичуються, зберігаються і систематизуються академічні тексти. Національний репозитарій складається з центрального репозитарію і локальних репозитаріїв, що підтримуються інституціональними учасниками;

**самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

**списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

**фабрикація** – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

**фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

**цитата** – порівняно короткий уривок з наукового, методичного або будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні. (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).



## 2. Академічна доброчесність та відповідальність за її порушення

2.1. Академічна доброчесність учасників освітнього процесу, порядок виявлення й встановлення фактів її порушення в Університеті регламентовано Кодексом академічної доброчесності у Миколаївському національному аграрному університеті та іншими нормативно-правовими актами України. Дотримання Кодексу є обов'язковим для усіх учасників освітнього процесу, у тому числі для коледжів Університету.

2.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

2.3. Порушенням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти є:

- академічний плагіат;
- фальсифікація;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- списування;
- обман;
- хабарництво.

2.4. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, екзамен, залік тощо);
- повторне проходження відповідних освітніх компонент;
- відрахування з числа здобувачів вищої освіти Університету;
- позбавлення академічної стипендії, іменних стипендій;
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;

Інші види відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються чинним законодавством.

2.5. Здобувач вищої освіти, стосовно якого розглядається питання про порушення ним академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності і подати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутнім під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

2.6. Дотримання академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками передбачає:





- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації щодо методики і результатів досліджень, джерел інформації та власної педагогічної (науково-педагогічної, творчої) діяльності;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.7. Порухенням академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками є:

- академічний плагіат;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- обман;
- хабарництво;
- необ'єктивне оцінювання.

2.8. За порушення академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками можуть бути притягнені до відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєння вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня, присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі відповідних органів чи займати посади, що регламентовано чинним законодавством.

Інші види відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються чинним законодавством.

2.9. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не заважає притягненню осіб до юридичної відповідальності у випадках, передбачених законом.

2.10. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності регламентовано чинним законодавством.

2.11. Науковий, науково-педагогічний чи педагогічний працівник, стосовно якого порушено питання про порушення ним академічної доброчесності, має право:

- ознайомитися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у виявленні доказів щодо порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце, бути присутнім під час розгляду питання щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

2.12. Захист інтелектуальних прав відбувається відповідно до норм чинного законодавства.



### 3. Виявлення та заходи щодо запобігання академічному плагіату

3.1. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники Університету, співробітники, що здійснюють науково-методичну діяльність, здобувачі вищої освіти усіх рівнів та форм навчання, шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених в цьому Положенні беруть на себе відповідальність щодо: коректної роботи із інформаційними джерелами; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; недопущення порушення правил цитування.

3.2. Всі навчально-методичні та наукові роботи (дисертаційні роботи) наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників підлягають розміщенню у Інституційному репозитарії Університету.

3.3. З метою стимулювання здобувачів вищої освіти усіх рівнів та форм навчання до самостійного виконання письмових робіт у Миколаївському національному аграрному Університеті є обов'язковими такі заходи:

- публічний захист (демонстрація) кваліфікаційних робіт (проектів);
- кваліфікаційні роботи (проекти) розміщуються у Інституційному репозитарії Університету;
- результати досліджень здобувачів вищої освіти підлягають відповідній апробації з урахуванням особливостей освітньої програми та спеціальності.

3.4. Упередження академічному плагіату в Університеті здійснюється шляхом:

- розміщення навчально-методичних та наукових робіт наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти у Інституційному репозитарії Університету;
- формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на матеріали, використані у навчально-методичних та наукових роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти;
- проходження навчальних курсів, у тому числі online, щодо дотримання академічної доброчесності;
- систематичне інформування усіх учасників освітнього процесу щодо необхідності дотримання Кодексу академічної доброчесності у Миколаївському національному аграрному університеті та цього Положення;
- розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті Університету.

3.5. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності несе особисто автор або автори роботи.





#### **4. Порядок подання на перевірку електронних текстів кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти**

4.1. Кваліфікаційні роботи (проекти) надаються у друкованому варіанті на кафедрі перед початком попереднього захисту.

4.2. Електронний варіант кваліфікаційної роботи (проекту) надсилається на електронну адресу відповідальної особи від факультету не пізніше ніж за 10 днів до початку роботи екзаменаційної комісії. Результати перевірки кваліфікаційної роботи (проекту) надаються здобувачу вищої освіти.

4.3. Для перевірки на плагіат подається електронний варіант кваліфікаційної роботи (проекту), який ідентичний за змістом та оформленням друкованому варіанту.

Здобувачі вищої освіти звертаються із заявою, якою підтверджується факт відсутності у кваліфікаційній роботі (проекті) запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, та факт інформованості щодо відповідальності у випадку виявлення плагіату (додатки 1, 2).

4.4. Відповідальна особа від факультету надає узагальнені результати перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти у деканат факультету та до екзаменаційної комісії.

4.5. Деканати факультетів готують накази щодо допуску здобувачів вищої освіти до публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційних робіт (проектів) з урахуванням результатів перевірки.

4.6. У разі виявлення правомірних запозичень науковий керівник кваліфікаційної роботи (проекту) може підготувати довідку-пояснення (додаток 3), яка подається до екзаменаційної комісії. Довідка-пояснення подається з урахуванням виявленого під час перевірки рівня оригінальності твору (високий – понад 80,0%; задовільний – від 60,0 до 80,0%; низький – від 40,0 до 60,0%; неприйнятний – менше 40,0 відсотків).

4.6.1. Допускаються до публічного захисту (демонстрації) до екзаменаційної комісії або на засіданні екзаменаційної комісії) кваліфікаційні роботи, які за результатами перевірки мають рівень оригінальності тексту понад 80,0 відсотків.

Результати перевірки додаються до матеріалів роботи екзаменаційної комісії. Рівень оригінальності не може бути суттєво нижчим за рекомендований цим Положенням.

4.6.2. За отримання задовільного рівня оригінальності твору у межах від 60,0 до 80,0% науковий керівник кваліфікаційної роботи (проекту) може підготувати довідку-пояснення до результатів перевірки з аргументованим поясненням схожості тексту кваліфікаційної роботи (проекту).


До довідки-пояснення додаються результати перевірки кваліфікаційної роботи (проекту) на плагіат.

4.6.3. Відповідальність за достовірність інформації та аргументоване пояснення щодо схожості тексту покладено на наукових керівників. Аргументація може надаватися лише на правомірні запозичення у кваліфікаційній роботі (проекті).

4.6.4. За низького (від 40,0% до 60,0%) та неприйнятного (менше 40,0%) рівнів оригінальності твору кваліфікаційні роботи (проекти) не допускаються до публічного захисту (демонстрації) на засіданні екзаменаційної комісії.

Кваліфікаційна робота (проект) потребує відповідних доопрацювань та може бути повторно надана для перевірки відповідальній особі від факультету.

4.6.5. Кваліфікаційні роботи (проекти) здобувачів вищої освіти, супровідні документи та результати перевірки на дотримання академічної доброчесності повинні надаватися до екзаменаційної комісії не пізніше ніж за 10 днів до початку роботи екзаменаційної комісії відповідно до затвердженого графіку освітнього процесу.

	<p><b>Миколаївський національний аграрний університет</b> Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами й доповненнями)</p>	<p><b>CO 5.259.01-00.2018</b></p>
---	--	-----------------------------------

4.6.6. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності несе особисто автор кваліфікаційної роботи (проєкту).



## **5. Перевірка на академічний плагіат навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт)**

5.1. Перевірка навчально-методичних та наукових робіт наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів на наявність плагіату (рукописи монографій, статей, дисертаційних робіт, підручників, навчальних посібників тощо) здійснюється відповідними структурними підрозділами.

5.2. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники, докторанти, аспіранти передають електронні версії своїх робіт відповідним підрозділам Університету: наукові статті – до науково-дослідного відділу; дисертаційні роботи – до спеціалізованих вчених рад; навчальну, навчально-методичну літературу – до навчального відділу. Роботи розміщуються у Інституційному репозитарії Університету. Відповідальні співробітники підрозділів Університету проводять перевірку на наявність плагіату та надають авторові довідку про результати перевірки.

5.3. Перевірка на наявність плагіату наукових статей проводиться на етапі верстки за участі секретарів наукових видань та технічного редактора, які повідомляють авторів про результати перевірки.

5.4. Перевірка на наявність плагіату наукових публікацій здобувачів вищої освіти проводиться на етапі верстки збірок матеріалів за участі відповідальних осіб від факультету (кафедри), які повідомляють здобувачів про результати перевірки.

5.5. Перевірка навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт) наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта, переданого до підрозділів у встановлений термін (за 10 днів до розгляду на засіданні міжкафедрального семінару (дисертаційної роботи), засіданні вченої ради Університету (монографій, підручників, навчальних посібників та інших робіт).

5.6. Перевірка на наявність запозичень здійснюється з використанням відповідного програмного забезпечення. Для перевірки можуть використовуватися програми, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет: UNICHECK, Compare Suite та інші.

5.7. Після отримання результатів перевірки навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт) наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів відповідальні від підрозділів рекомендують роботи до подальшого розгляду на засіданні міжкафедрального семінару, вченої ради Університету, тощо.

5.8. У разі виявлення академічного плагіату автор (автори) поданих до перевірки робіт мають можливість внести коригування з метою забезпечення відповідного рівня оригінальності твору та надати роботу для повторної перевірки. Рівень оригінальності твору вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням та передається до подальшого розгляду за високого рівня оригінальності.



## 6. Оцінка рівня оригінальності та умови визнання запозичень правомірними

6.1. У системі запобігання академічного плагіату Університету в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.


6.2. Для наукових (дисертаційних робіт), навчально-методичних та кваліфікаційних робіт (проектів) рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору для системи UNICHECK:

Для авторефератів та дисертацій	Для кваліфікаційних робіт (проектів) за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, монографій та рукописів наукових статей	Для кваліфікаційних робіт (проектів) за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, початковим рівнем (короткий цикл) вищої освіти, рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 85 %	понад 80 %	понад 75 %	високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Передається до подальшого розгляду.
від 70 до 85 %	від 60 до 80 %	від 55 до 75 %	задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається до подальшого розгляду. Визначається потреба повторної перевірки.
від 50 до 70 %	від 40 до 60 %	від 35 до 55 %	низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору.
менше 50 %	менше 40 %	менше 35 %	неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

6.3. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах). Можуть бути встановлені додаткові критерії правомірності самоцитування редакційною колегією видань університету.

6.4. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути

	<p><b>Миколаївський національний аграрний університет</b> Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами й доповненнями)</p>	<p><b>СО 5.259.01-00.2018</b></p>
---	--	-----------------------------------

аргументовані автором або науковим керівником кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувача вищої освіти, якщо запозичення є правомірними.

6.5. Отримані результати перевірки тексту із використанням програмного забезпечення носять рекомендаційний характер. Усі запозичення повинні бути правомірними та аргументованими.

6.6. Перевірка дисертаційних робіт відбувається із використанням відповідного програмного забезпечення. Автор роботи повідомляється про результати перевірки та рівень оригінальності твору. Дисертаційні роботи повинні відповідати встановленим вимогам з дотримання автором академічної доброчесності.

6.7. Перевірка курсових робіт (проєктів), звітів з практичної підготовки здобувачів вищої освіти відбувається із використання відповідного програмного забезпечення. Автори робіт повідомляються про результати перевірки та рівень оригінальності твору. Автори роботи мають можливість внести відповідні коригування та надати роботу для повторної перевірки.



## 7. Відповідальність учасників освітнього процесу

7.1. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники, аспіранти, докторанти, що публікують наукові та навчально-методичні праці, відповідно до Положення несуть особисту відповідальність за:

- коректність роботи із джерелами інформації;
- дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- порушення правил цитування;
- аргументоване пояснення запозичень, які повинні бути правомірними.

7.2. Здобувачі вищої освіти несуть особисту відповідальність за дотримання Кодексу академічної доброчесності та Положення.

7.3. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти несуть відповідальність за своєчасне подання робіт для перевірки.

7.4. Наукові керівники кваліфікаційних робіт (проектів) несуть відповідальність за своєчасну перевірку кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти, доопрацювання робіт, аргументацію запозичень, а також повторну перевірку робіт, за потребою.

7.5. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у кваліфікаційних роботах (проектах) здобувачі вищої освіти мають можливість внести доопрацювання й надати роботи для повторної перевірки.

7.6. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у монографіях, підручниках, посібниках та інших роботах навчально-методичного характеру наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів (на підставі довідки), відповідальний за перевірку попереджає про це автора (авторів) та ініціює рішення про відхилення рекомендацій до друку на вченій раді Університету.

7.7. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у дисертаційних роботах, відповідальна за перевірку особа попереджає про це автора та ініціює рішення щодо недопущення до захисту.

7.8. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у науковій публікації автор зобов'язаний її доопрацювати, або вона відхиляється.

7.9. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у курсових роботах (проектах) та звітах з практичної підготовки автор зобов'язаний внести відповідні доопрацювання.

7.10. Результати перевірки на наявність академічного плагіату у кваліфікаційних роботах (проектах), навчально-методичних та наукових роботах, курсових роботах (проектах), звітах з практичної підготовки враховуються ректоратом Університету при укладанні трудових угод з науково-педагогічними працівниками.

7.11. У випадку виявлення неприйняттого відсотку оригінальності тексту у різних видах робіт, матеріал до розгляду не приймається.

7.12. Наукові керівники (наукові консультанти) інформують усіх здобувачів вищої освіти про необхідність дотримання встановлених вимог до оригінальності текстів та правомірності запозичень.

7.13. Усі учасники освітнього процесу повинні дотримуватися встановлених норм цього Положення.





## 8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. У випадку незгоди з результатами перевірки текстів курсових робіт, звітів з практичної підготовки, кваліфікаційних робіт (проектів) щодо встановленого рівня оригінальності тексту, автор має право у триденний термін з моменту виявлення плагіату, подати письмову апеляційну заяву на ім'я першого проректора (додаток 4).

8.2. У випадку незгоди з результатами перевірки текстів у монографіях, підручниках, посібниках та інших роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, автор має право у триденний термін з моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я першого проректора.

8.3. Для розгляду апеляційної заяви здобувача вищої освіти створюється апеляційна комісія. Головою апеляційної комісії по Університету є перший проректор. До складу апеляційної комісії можуть бути залучені науково-педагогічні працівники кафедр (загальний склад до 5 осіб).

Апеляційна комісія створюється у триденний термін після офіційного звернення автора роботи (заявника).

8.4. Для розгляду апеляційної заяви наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, створюється апеляційна комісія по Університету. Головою апеляційної комісії по Університету є перший проректор.

Персональний склад апеляційної комісії формується з керівників структурних підрозділів (загальний склад до 5 осіб). Апеляційна комісія створюється у триденний термін після офіційного звернення автора роботи (заявника).


8.5. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту створення апеляційної комісії. Автор роботи (заявник) попереджається про дату та час проведення засідання апеляційної комісії. Якщо автор роботи (заявник) не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.6. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

8.7. За результатами засідання апеляційна комісія формує аргументований висновок (протокол засідання апеляційної комісії - додаток 5), який підписує голова апеляційної комісії та її члени. Автор роботи (заявник) ознайомлюється зі змістом висновку, про що ставить відповідний підпис.

8.9. Висновок апеляційної комісії щодо оригінальності тексту у роботах здобувачів вищої освіти зберігаються на факультетах.

8.10. Висновок апеляційної комісії у роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів зберігається у відповідних підрозділах Університету.

	<p><b>Миколаївський національний аграрний університет</b> Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами й доповненнями)</p>	<p><b>СО 5.259.01-00.2018</b></p>
---	--	-----------------------------------

## **9. Прикінцеві положення**

- 9.1. Положення вводиться в дію з дня його затвердження наказом ректора.
- 9.2. Дія Положення скасовується наказом ректора за рішенням вченої ради Університету.



## ДОДАТКИ

### Додаток 1\*

Ректорові МНАУ  
академіку В.С. Шебаніну

### ЗАЯВА

щодо самостійності виконання роботи

Я, П. І. Б., здобувач вищої освіти (освітня програма, рівень вищої освіти, форма навчання) заявляю: підготовлена кваліфікаційна робота (проект) на тему (назва роботи відповідно до наказу), виконана мною самостійно і у ній відсутні елементи академічного плагіату. Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше кваліфікаційних робіт (проектів) та інших письмових робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з діючим Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у МНАУ, згідно з яким, виявлення плагіату є підставою для відмови до допуску кваліфікаційної роботи (проекту) до публічного захисту (демонстрації) та застосування дисциплінарних заходів.

Дата

Підпис

Примітка: аналогічно готується заява під час розгляду дисертаційної роботи.



**Миколаївський національний аграрний університет**  
**Положення про запобігання та виявлення**  
**академічного плагіату у Миколаївському**  
**національному аграрному університеті**  
**(зі змінами й доповненнями)**

**СО 5.259.01-00.2018**

**Додаток 2\***

Ректорові МНАУ  
академіку В.С. Шибаніну  
здобувача вищої освіти  
освітньої програми  
рівня вищої освіти  
форми навчання  
П.і.б.

**ЗАЯВА**

Відповідно до Кодексу академічної доброчесності у МНАУ та Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у МНАУ прошу Вас прийняти кваліфікаційну роботу (проект) для перевірки з використанням сервісу UNICHECK.

З умовами перевірки, оцінкою рівня оригінальності тексту та умовами визнання запозичень правомірними ознайомена (ознайомлений).

Попереджена (попереджений), що дотримання рівня академічної доброчесності є обов'язковою умовою допуску кваліфікаційної роботи (проекту) до публічного захисту (демонстрації) у екзаменаційній комісії.

Дата

Підпис

Примітка: аналогічно готується заява під час розгляду дисертаційної роботи.



### Додаток 3

Голові екзаменаційної комісії  
ПІБ, наукового керівника  
кваліфікаційної роботи  
здобувача вищої освіти  
освітньої програми  
рівня вищої освіти  
форми навчання  
ПІБ

#### Довідка-пояснення

Для перевірки кваліфікаційної роботи (тема відповідно до наказу) здобувача вищої освіти (п.і.б., освітньо-професійна програма, рівень вищої освіти, форма навчання) було використано сервіс UNICHECK. За результатами проведеної перевірки кваліфікаційної роботи було виявлено «задовільний» рівень оригінальності твору — схожість \_\_\_ відсотків (ID номер перевірки \_\_\_\_\_, дата перевірки кваліфікаційної роботи). Результати перевірки кваліфікаційної роботи додаються. Аргументація щодо результатів перевірки тексту кваліфікаційної роботи на правомірні запозичення:

Таблиця 1 Аргументація до результатів перевірки тексту кваліфікаційної роботи

№ з.п.	Посилання на схожість тексту за результатами перевірки	Аргументація щодо схожості тексту	Примітки
1			
2			
3			
4			
5			

З огляду на представлену аргументацію тексту кваліфікаційної роботи на правомірні запозичення рівень оригінальності становить \_\_\_ відсотків. Прошу Вас вважати правомочними виявлені у тексті кваліфікаційної роботи запозичення, розглянути представлену аргументацію та допустити кваліфікаційну здобувача вищої освіти (п.і.б., освітньо-професійна програма, рівень вищої освіти, форма навчання) до публічного захисту (демонстрації) на засіданні екзаменаційної комісії.


Достовірність представленої інформації підтверджую.

Науковий керівник  
кваліфікаційної роботи

\_\_\_\_\_ (підпис)

Ольга ІВАНОВА

Дата

	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b> <b>Положення про запобігання та виявлення</b> <b>академічного плагіату у Миколаївському</b> <b>національному аграрному університеті</b> <b>(зі змінами й доповненнями)</b>	<b>СО 5.259.01-00.2018</b>
---	---	----------------------------

#### Додаток 4

Голові апеляційної комісії  
 ПІБ  
 здобувача вищої освіти  
 освітньої програми  
 ПІБ  
 рівня вищої освіти  
 форми навчання  
 (автора наукової роботи)

#### Заява

Прошу Вас прийняти на розгляд апеляційної комісії наукову працю (повна назва), яка була перевірена на оригінальність твору із використанням програмного забезпечення (назва, дата перевірки, ID перевірки, відповідальна особа за перевірку).

За результатами перевірки встановлено низький (неприйнятний) рівень оригінальності тексту.

Як автор, з результатами перевірки не погоджуюсь. Прошу здійснити перевірку поданої роботи на оригінальність тексту із залученням членів апеляційної комісії.

З умовами подання заяви та розгляду апеляції ознайомлена (ознайомлений).

Дата

Підпис





**Додаток 5**  
**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ**  
**апеляційної комісії**

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Апеляційна комісія розглянула звернення щодо оригінальності поданого твору

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по-батькові)

Відповідно до заяви від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року апеляційна комісія вирішила визнати, що оригінальність поданого твору

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по-батькові)

Загальне рішення

\_\_\_\_\_ (рішення апеляційної комісії)

Голова апеляційної комісії \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Перевірено \_\_\_\_\_ (вказати який твір)

Автор (автори) роботи \_\_\_\_\_ (освітня програма, курс, рівень вищої освіти)

або

Автор (автори) роботи \_\_\_\_\_ (п.і.б., посада).

Ознайомлений (ознайомлена):

Заявник – автор (автори) твору.



**Миколаївський національний аграрний університет**  
**Положення про запобігання та виявлення**  
**академічного плагіату у Миколаївському**  
**національному аграрному університеті**  
**(зі змінами й доповненнями)**

**СО 5.259.01-00.2018**

**Лист узгодження**

Посада	ПІБ	Дата	Підпис
Перший проректор	Бабенко Д.В.		
Проректор з НР	Новіков О.Є.		
Уповноважений представник керівництва з якості	Соколік В.Д.		





Миколаївський національний аграрний університет  
Положення про запобігання та виявлення  
академічного плагіату у Миколаївському  
національному аграрному університеті  
(зі змінами й доповненнями)

СО 5.259.01-00.2018

### Лист узгодження

Посада	ПІБ	Дата	Підпис
Перший проректор	Бабенко Д.В.	24.11.2020	
Проректор з НР	Новіков О.Є.	22.11.2020	
Уповноважений представник керівництва з якості	Соколік В.Д.	24.11.2020	

24.11.2020 р.