



**МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Международного экономического форума
«ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА:
РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**



20-22 октября 2010 года
20-22 октября 2010 года
20-22 октября 2010 года

УДК 330.138.11

Проблемы экономического развития в условиях глобального кризиса : результаты и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Кемерово, 26-27 окт. 2010 г. / отв. ред. С. В. Березнев ; зам. отв. ред. В. Г. Михайлов ; Кузбас. гос. техн. ун-т. – Кемерово, 2010. – 337 с.

ISBN 978-5-89070-766-8

В сборнике представлены материалы ученых и специалистов ведущих научных, отраслевых институтов, вузов, промышленных предприятий России, Китая и Украины по теоретическим и практическим аспектам экономического развития в условиях глобального кризиса.

Международная научно-практическая конференция призвана отразить современные тенденции и новейшие достижения в области экономической теории, прикладной экономики, финансов, бухгалтерского учета и налогообложения, а также в области перспективных технологий и инноваций. Конференция посвящена актуальным проблемам экономического развития в условиях глобального кризиса. В сборнике представлены материалы ведущих ученых и специалистов ведущих научных, отраслевых институтов, вузов, промышленных предприятий России, Китая и Украины по теоретическим и практическим аспектам экономического развития в условиях глобального кризиса.

УДК 330.138.11

ISBN 978-5-89070-766-8

© Кузбасский государственный
технический университет, 2010

Оглавление

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»

МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ БЕРЕЗНЕВ С.В.	10
СОВРЕМЕННЫЙ КРИЗИС В СВЕТЕ МИРОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА ОСОКИНА Н.В.	22
ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ (заметки о либерализме) КУСУРИ АНШЕВА Л.В.	27
ОБЪЯСНЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ОТ ФАКТОРНЫХ К СТРУКТУРНО-ДЕТЕРМИНИСТИЧЕСКИМ ТРАКТОВКАМ ЛОГАЧЕВ В.А., КОЧЕРГИН Д.Г.	32
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ЗОЛОТЫХ И.Б.	38
РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ И ПРЕОДОЛЕНИИ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА БАБКИНА С.И., ПОГОРЕЛАЯ Т.А.	42
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НАЦИОНАЛЬНЫХ ЧЕМПИОНОВ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ЗА И ПРОТИВ КАЗАНЦЕВА Е.Г.	47
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА: АЛЬТЕРНАТИВЫ ДЖ. АРРИГИ ЖЕРНОВ Е.Е.	52
ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СФЕРЫ УСЛУГ В ПОСГИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ МАРТЫШЧУК О.И.	57
ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ОПЛАТУ ТРУДА И МОТИВАЦИЮ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ ОСОКИНА Н.В.; ОЗДЕРБИЕВА Ж.А.	62
О ВЛИЯНИИ ГОСУДАРСТВА НА НАКОПЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА СУВОРОВ А.С.	67
СОЦИАЛЬНЫЙ РАКУРС ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА ЛУБЯГИНА Л.У.	71

УДК 330.8

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ЗОЛОТЫХ И.Б., к.э.н., доцент (Николаевский государственный
аграрный университет, г. Николаев, Украина)

В современном мире экономическая теория превратилась в разветвленную отрасль знаний, которая интенсивно расширяя свои границы и проникая в другие сферы, утратила очертания своего предмета. Взгляды представителей многочисленных научных школ, течений и направлений, отдельных экономистов никогда не совпадают полностью и, по сути, расходятся. Выяснению новых тенденций в развитии современной экономической теории и посвящена данная статья.

Весь мир сейчас (и Россия в том числе) переживает особый период турбулентности (вихреобразного развития) и реконструкции, появления новых малоизученных, но вполне закономерных и важных для развития планетарной экономики процессов. К ним относятся: 1) трансформация экономических систем; 2) глобализация и экономическая безопасность; 3) технологический взрыв и компьютеризация; 4) экологическая безопасность и другие процессы.

В отношении трансформации экономических систем большинство научного сообщества понимает этот процесс как переход от командной (тоталитарной) экономики к рыночной системе хозяйствования. Но такое понимание трансформации, "переходной экономики" недостаточно и неконкретно, ибо неизвестно, какая модель рыночной экономики предпочтительнее.

Практика показала, что рыночная экономика имеет много моделей:

- рыночная экономика классического капитализма;
- рыночная экономика монополистического периода;
- рыночная экономика ГМК и ГНК;
- социально-ориентируемая рыночная экономика постиндустриализма.

Многие страны сегодня ориентируются на построение последней модели рынка. Социальная ориентация рынка - это не только производство нужных населению товаров и не только контроль за использованием денег, это и дотации на развитие бесплатных систем образования и здравоохранения, регулируемое государством пенсионное обеспечение, забота об экологии, о "слабых" группах населения - инвалидах, больных, беззащитных, многодетных и т.д. Все то, что давал "государственный социализм", но, к сожалению, для многих на нищенском уровне.

Постиндустриализм - это экономическая система организованного общества, где главные силы организации - это институты (правила, законы, обычаи, традиции, различного рода организации: корпорации, профсоюзы,

государство). Слово "institutum" переводится как установление, устройство, учреждение, правило, обычаи, традиции. Для развитых стран трансформация выступает как процесс формирования новой экономической системы - постиндустриализма (постиндустриального или неинформационного общества), который начался уже в конце XXI столетия.

России, согласно теории развития цивилизаций, предстояло войти в эту экономическую систему приблизительно в 2005 г. Но результаты последних реформ не позволили это сделать в прогнозируемые сроки.

Основу постиндустриализма составляет новая материально-техническая база, а именно электроника, новейшие технологии, компьютеризация, что порождает новые требования к работнику. Главная фигура в этом обществе - человек. Поэтому такое общество можно назвать социально-ориентированной рыночной экономикой.

Проблемы глобализации, трансформации экономических систем, технологический взрыв и нарушения экологии сегодня породили следующие тенденции:

1) произошла существенная переориентация ценностных показателей развития общества с экономических на некоммерческие, социальные показатели, - акцент, на человеческие характеристики.

В США сводный индекс человеческого развития - 0,934; в Англии - 0,923; в Германии - 0,921; в России - 0,795. Соответственно уровень и качество образования - 0,98; 0,99; 0,92. Продолжительность жизни в США - 76,8 лет; в Израиле и Азии - 78, 6; России - 65,9. Затраты на здоровье в США в 4 раза выше, а по сравнению с обороной в 6 раз больше вкладывается в здравоохранение [6].

В социальную сферу (т.е. в человека) в США вкладывается инвестиций в 5 раз больше, чем в производство. Это мировая тенденция современного государства в мире;

2) вторая тенденция - это возрастание роли нематериальных активов: доля услуг составляет 35-37 %, интеллектуальная собственность почти 50 % [8];

3) определяющую роль в современном мире играют наукоемкие сектора.

Предписания МВФ, частично основанные на устаревших предпосылках, согласно которым рынки сами по себе обеспечивают эффективные исходы, не признавали допустимость государственного вмешательства в функционирование рынков, они отрицали необходимость мер, способных вызвать рост и обеспечить улучшение положения каждого участника.

Но далеко не все экономисты настоящего и прошлого, рассматривающие взаимоотношения между государством и рынками, разделяли эту позицию. Многие признавали роль государства как дополняющую рыночный механизм, основанную на партнерстве и признании

того, что если рынки образуют центр экономики, то все же остается место и для государства, исполняющего, хотя и ограниченную, но важную роль.

Анализируя итоги реформирования экономических систем, глобализации и других процессов, происходящих в мире, большинство научного сообщества пришло к выводу о том, что рынки не способны сами решить все социальные проблемы, а государство не в состоянии исцелить все недостатки функционирования рынков. И все же неравенство, безработица, загрязнение окружающей среды, экономическая стабильность - все это проблемы, в решении которых государству принадлежит не просто важная, но и активная роль [2].

Экономическое развитие в постиндустриальных странах сопровождается значительным изменением структуры общественного производства. Все большая часть занятых в экономике работает в нематериальном секторе, все меньшая - в промышленности и сельском хозяйстве.

Нематериальное производство становится парадигмой экономического развития, что заставляет по-новому оценивать степень богатства стран и регионов. Традиционно богатство страны оценивалось с точки зрения обладания лесными угодьями, полезными ископаемыми, почвами, климатическими условиями, основным капиталом, географическим положением. Новые представления о нематериальном производстве как о сфере, в которой создается большая часть стоимости, меняют критерии оценки богатства различных стран и регионов. На первое место выдвигаются такие факторы, как уровень техники и технологии, квалификация людей, новейшие технологии управления деятельностью, рыночная инфраструктура, сеть бизнеса и уровень его развития, культура организаций.

Новые представления об источниках и факторах экономического развития позволяют по-новому воспринимать и оценивать образование, науку, медицину, телекоммуникации, навыки и опыт менеджмента, как те сферы общественной жизни, которые оказывают решающее влияние на темпы и направление экономического развития страны в целом. Сегодня по тому, насколько развит нематериальный компонент в общественном производстве, насколько сильны постиндустриальные тенденции, можно судить о развитии страны. В ближайшие годы в России прогнозируется весьма существенное перераспределение трудовых ресурсов. По данным Ассоциации по подбору персонала, в 1988 г. доля работающих в сфере производства составляла 85 %, а в сфере обращения - 15 %. В 2005 г. это соотношение меняется на обратное: 14 и 86 %, соответственно. Эти данные свидетельствуют, что в России нельзя недооценивать значения постиндустриальных тенденций развития.

К сожалению, в определенной мере ни классическая политэкономия, ни объявленный мировой общественностью в настоящее время в качестве

"мейнстрим", т.е. основного течения (направления экономической школы), "Экономикс" не решают эту задачу.

В целом сейчас экономическая наука переживает период накопления новой информации, которую необходимо осмысливать, анализировать, но старые представления во многом не способны это сделать. Выход из создавшегося положения возможен только на основе создания новой парадигмы, не отвергающей наследие, достигнутых положительных результатов в анализе экономической реальности различных экономических школ, а гармонично их дополняя.

И сегодня, в силу сложившейся в мире ситуации, именно российские ученые-теоретики могли бы выступить инициаторами формирования новой экономической школы или направления новой научной парадигмы под названием экономическая теория [6].

Западнообразное (точнее американообразное) преподавание теории экономической мысли в интересах развития этой мысли не годится. И обвинения в адрес отдельных российских профессоров экономики в отставании преподавания экономической теории от мирового уровня, по меньшей мере, несправедливы, ибо это "отставание" вызвано не невозможностью повторения этого опыта (т.к. в настоящее время издано много современных западных учебников по "Экономике" на русском языке), а, в первую очередь, ненужностью повторения уже достигнутого кем-то результата. Надо идти дальше, не стоять на месте.

У российских экономистов есть основания ощущать себя не просто популяризаторами чужих идей, а наследниками И.В. Вернадского, Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова, Л.В. Канторовича, В.К. Дмитриева, Е.Е. Слуцкого, М.И. Туган-Барановского и др., развивать и их идеи [6].

Экономическая теория призвана найти ответ на вопрос об устройстве экономического мира. Всякий мир - это система. Системой является и экономический космос, в котором существует человек. Но в отличие от природы, физического мира, который объективно дан ему при рождении, экономическая система привязана к человеку, который является стержнем, ядром этой системы. Экономика не может существовать без него и его потребностей, интересов. Вот это и призвана изучать экономическая теория. В экономической системе все экономические явления и процессы неравнозначны, одни выступают более или менее значимыми. На наш взгляд, наиболее значимыми сегодня в условиях глобализации экономики является не только материальное, но и духовное богатство народов планеты. Это цель, а средство достижения цели - поведение хозяйственного субъекта и становится предметом экономической теории (хотя и средство - поведение человека, синтез объекта и субъекта).

Список литературы

1. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций / Бартенев С.А. - М.: Из-во Бск. - 1996. - 352 с.

2. Городецкий А. Об основах институциональной трансформации (теоретический аспект) // Вопросы экономики. - 2000. - № 10. - С. 118-134.
3. Гребнев Л. О чем знают не только экономисты // Вопросы экономики. - 2001. - 9. - С. 39 – 59.
4. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Проблема синтеза общеэкономической и институционально-эволюционной теорий // Вопросы экономики. - 1998. – № 8. - С. 97-114.
5. Строев Е. О новых ориентирах экономической политики // Вопросы экономики. - 1998. - 5. - С. 4-14.
6. Труды Журавлёвой Галины Петровны. Кафедра экономической теории. portal.rea.ru/.../16C107BE90ABAB71C32570820048D628

УДК 33

РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ И ПРЕОДОЛЕНИИ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

БАБКИНА С.И., к.э.н. (Национальная Академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь, Украина);
ПОГОРЕЛАЯ Т.А., к.э.н., доцент (ГУ КузГТУ)

По оценкам международных экспертов, сделанным на прошедшем в начале октября 2010 г. саммите «Ялтинская европейская стратегия» (YES), мировая экономика сегодня находится в травматическом состоянии, процесс выхода из последствий кризиса будет долгим и непростым. Антикризисные меры, принятые в начале кризиса, упредили глубокую рецессию, однако экономический кризис привел к тяжелым макроэкономическим последствиям: высокой безработице и снижению экономического роста. Обеспечение экономического роста недостаточно, он должен решать проблему занятости. За время мирового кризиса без работы остались около 30 млн. человек, в ближайшие годы на рынке труда могут оказаться еще 400 млн. людей в мире.

Отмечалось также, что национальные экономики России и Украины могут оказаться на обочине глобального развития, если не перейдут к инновационной модели [1]. Мировой опыт показывает, что в современной конкурентной борьбе в первую очередь идет соревнование не столько за владение капитальными ресурсами и материальными ценностями, сколько за способность к разработке и внедрению инноваций. Решение этих проблем, на наш взгляд, вплотную связано с развитием малого и среднего бизнеса. Именно сектор МСБ во время кризиса способен вывести национальную экономику на качественно новый, конкурентоспособный уровень. В настоящее время этот сектор в РФ и в Украине нельзя назвать двигателем

национальной экономики, его вклад в ВВП – 13-17 % и около 11 % соответственно [2]. В развитых государствах ситуация иная, на малые предприятия приходится в США около 40 %, в Германии – 50 %, во Франции – 60 %, в Китае – 55 % ВВП.

Современное инновационное предпринимательство тесно связано с малым бизнесом, который часто отличает использование новых, подчас нетрадиционных путей достижения целей. Во-первых, фирмы МСБ по-прежнему способны найти свою нишу, т.к. сильно ориентированы на потребителя, в отличие от отраслевых гигантов, занятых сокращением издержек и сворачиванием проектов. Во-вторых, финансовый кризис привел к резкому уменьшению объемов инвестиций, а МСБ, применяющий новейшие технологии, способен дать максимальную эффективность инвестиций. В целом в мире инновации в секторе МСБ составляют 40%-46% всех научно-технических нововведений, количество которых на единицу затрат часто больше, чем в средних и больших предприятиях, а скорость их освоения на треть выше. В США 70% инновационных производств – в сфере малого бизнеса, 70% маленьких инновационных предприятий являются прибыльными, т.к. малый бизнес осваивает вдвое больше нововведений, чем крупные корпорации [3].

В развитых странах основной акцент при реализации инновационной политики делается на *малые и средние инновационные предприятия*. В Японии их число составляет около 90 % общего числа предприятий, в Европе – 60 % [5]. В Украине количество субъектов малого и среднего предпринимательства составляет всего 8-9 % (в США более 60 %; в Китае – 40%) [4]. В России доля занятых в инновационной сфере малых предприятий составляет не более 6 % от всех предприятий малого бизнеса. От общей занятости населения страны это 20-25 %, тогда как в Японии – 80 % [5]. В связи с этим, необходимо осмысление реального места и роли сектора МСБ в инновационном процессе, особенно в период мирового кризиса. Вопросы о месте сектора МСБ в разработке и внедрении нововведений, оценки его конкурентоспособности и инновационных преимуществ по сравнению с крупным бизнесом, о возникающих в этом секторе проблемах, иначе говоря, вопросы превращения МСБ в один из важнейших механизмов инновационного развития экономики пока не получили достаточного освещения в экономической литературе.

Как приоритетное направление в становлении инновационной экономики следует рассматривать МСБ в наукоемкой сфере и создании и применении ИТ-разработок. Предприятия МСБ демонстрируют поразительную мобильность и восприимчивость к высоким технологиям и часто берут на себя риск первоначальных разработок. Они быстрее, чем крупные, реагируют на необходимость разрабатывать и выпускать образцы новой продукции, сертифицировать и дорабатывать ее под требования покупателей, а также быстрее находят необходимые ресурсы для производства и реализации первых небольших серий, а потом неплохо