



**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ
ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ**

**МИКОЛАЇВСЬКА ДЕРЖАВНА
АГРАРНА АКАДЕМІЯ**

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

ВИПУСК 1 (10)

- *Економічні науки*
- *Сільськогосподарські науки*
- *Технічні науки*

Миколаїв – 2001

УДК 624.131.524

ТРИВАЛИЙ ОПІР СТЕРЖНІВ З ВИСОКИМИ КОЕФІЦІЄНТАМИ АРМУВАННЯ ПРИ ЗГІНАННІ. Д.В.Бабенко. Вісник аграрної науки Причорномор'я, 2001 р., вип.1, -с.153-157.

Аналізуються надані експериментальні дослідження та далі обґрунтовано висновки щодо визначення коефіцієнту умов роботи бетону у випадку згинання залізобетонних балок з високими коефіцієнтами армування, використання яких дозволять значною мірою знизити матеріальні витрати.

УДК 624.072.014

ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЙНОЇ РОБОТИ СТИСНУТО-ЗГІНУТИХ СТАЛЮНИХ СТЕРЖНІВ В ОБЛАСТІ ОБМЕЖЕНИХ ПЛАСТИЧНИХ ДЕФОРМАЦІЙ ПРИ СКЛАДНОМУ ОПОРІ. О.В. Шебаміна, І.І. Хилько. Вісник аграрної науки Причорномор'я, 2001 р., вип.1, -с.158-162.

У статті надано результати експериментальної перевірки по дослідженню дійсної роботи стиснуто-згнутих сталюних стержнів в області обмежених пластичних деформацій при складному опорі, які підтвердили теоретичні дослідження і показали наявний запас міцності до 9%.

УДК 693.814.1.072.2

ВЗАЄМОДІЯ ЗГІНАЛЬНИХ МОМЕНТІВ ТА ПОЗДОВЖНИХ ЗУСИЛЬ ПРИ ПОВТОРНО-ЗМІННИХ НАВАНТАЖЕННЯХ В ОБЛАСТІ ОБМЕЖЕНИХ ПЛАСТИЧНИХ ДЕФОРМАЦІЙ. О.В.Ценуріт. Вісник аграрної науки Причорномор'я, 2001 р., вип.1, -с.163-167.

У статті розглянуто питання визначення області взаємодії згинального моменту та поздовжньої сили, які забезпечують пристосування перерізів при повторно-змінному навантаженні за межею пружності.

ЗМІСТ

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

| | |
|--|----|
| <i>О.М.Гаркуша.</i> СУТНІСТЬ, СТАН ТА ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РИНКУ АПК | 3 |
| <i>О.О.Чебан.</i> ОРГАНІЗАЦІЯ У ГОСПОДАРСТВІ СІЛЬСЬКО-ГОСПОДАРСЬКОГО ОБСЛУГОВУЮЧО-ВИРОБНИЧОГО ПІДРОЗДІЛУ І МЕТА ЙОГО ДІЯЛЬНОСТІ | 7 |
| <i>Т.В.Черкашина.</i> ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА СТАВОВОЇ РИБИ | 12 |
| <i>Т.І.Костюченко.</i> НЕОБХІДНІСТЬ ПЛАНУВАННЯ ЗА РИНКОВИХ УМОВ | 16 |
| <i>Л.О.Мэрмуль, Н.С.Танклевська, Н.В.Сілецька.</i> ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ САДІВНИЦТВА В АГРОФІРМІ-РАДГОСПІ "БІЛОЗЕРСЬКИЙ" | 19 |
| <i>Г.М.Іваненко, В.В.Гречкосій.</i> ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ КАДРІВ – ВАЖЛИВА ЗАДАЧА В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ АПК | 23 |
| <i>І.Д.Бурковський.</i> АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ПЕРЕТВОРЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ТЕХСЕРВІСНИХ ФОРМУВАНЬ АПК | 27 |
| <i>Л.В.Волкова.</i> ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ РОБОТИ ПЕРЕРОБНИХ ВИРОБНИЦТВ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА .. | 31 |
| <i>В.А.Кисельов.</i> РОЛЬ УПРАВЛІНСЬКИХ КАДРІВ У РЕФОРМУВАННІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА КРИМУ | 35 |
| <i>Т.І.Чеботар.</i> ЕКОНОМІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ВІДХОДІВ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА БІОГАЗУ ТА БЮДОБРІВ У МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ | 39 |
| <i>І.О.Бансева.</i> РОЗВИТОК ЗЕРНОВИРОБНИЦТВА У МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ | 43 |
| <i>І.О.Іртішцева.</i> ФІЛІЇ – ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМОК ВДОСКОНАЛЕННЯ ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКИХ ВІДНОСИН | 47 |
| <i>О.М.Вишневська.</i> СТАН ПЛЕМІННОГО СВИНАРСТВА МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ | 50 |

| | |
|--|----|
| <i>Я.В.Бунзяк.</i> ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО В УМОВАХ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ | 53 |
| <i>А.Й.Васильєв.</i> ОЦІНКА ВОДНИХ РЕСУРСІВ В УМОВАХ РИНКУ | 57 |
| <i>Ю.В.Тинтулов.</i> СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ ВИНОГРАДАРСТВА ТА ВИНОРОБСТВА В УКРАЇНІ | 59 |
| <i>Т.М.Крушинська, І.Г.Бєльцова.</i> ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ОБЛІКУ У РЕФОРМОВАНИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ВЕСЕЛИНІВСЬКОГО РАЙОНУ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ | 62 |

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

| | |
|--|-----|
| <i>В.А.Іщенко, Л.Г.Хоненко, В.П.Шкумат, Н.О.Шкумат.</i> ПРОДУКТИВНІСТЬ СОНЯШНИКА ПРИ СКОРОЧЕННІ ТЕРМІНУ ПОВЕРНЕННЯ НА ПОПЕРЕДНЄ МІСЦЕ У СІВОЗМІНІ | 68 |
| <i>В.М.Ганганов, М.М.Попова.</i> ХАРАКТЕР УСПАДКУВАННЯ ОЗНАКИ "ВМІСТ ВОЛОКНА В СТЕБЛАХ" У СОРТІВ ЛЬОНУ ДОВГУНЦЯ | 74 |
| <i>І.В.Шевель.</i> ШКОДОЧИННІСТЬ БУР'ЯНІВ У ПОСІВАХ ЗРОШУВАНОЇ ЛЮЦЕРНИ | 77 |
| <i>А.В.Дробітько.</i> ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ ТА ІНОКУЛЯЦІЇ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОЇ В УМОВАХ ПІВДЕННО-ЗАХІДНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ | 84 |
| <i>О.В.Свинарчук.</i> ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ОПТИМІЗАЦІЇ НОРМИ ВИСІВУ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ГРЕЧКИ У ПІВДЕННОМУ СТЕПУ | 89 |
| <i>Н.А.Голоднюк, Ю.В.Задорожній.</i> ЗАЛЕЖНІСТЬ ТРИВАЛОСТІ МІЖФАЗНИХ ПЕРІОДІВ ВЕГЕТАЦІЇ АРАХІСУ ВІД ТЕМПЕРАТУРНИХ УМОВ | 93 |
| <i>І.В.Наконечний.</i> РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ДИКИХ ТВАРИН НА БРУЦЕЛЬОЗ | 98 |
| <i>Г.А.Коцюбенко.</i> ВПЛИВ КЛАСІВ РОЗПОДІЛУ ЗА ІНТЕНСИВНІСТЮ ФОРМУВАННЯ ПРОМІРІВ ТА ЖИВОЇ МАСИ НА МОЛОЧНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ ЧЕРВОНОЇ СТЕПОВОЇ ПОРОДИ | 104 |

| | |
|---|-----|
| <i>С.С. Крамаренко</i> ВИДОВИЙ СКЛАД ГРИЗУНІВ – ШКІДНИКІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ УГІДЬ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ | 108 |
| <i>В.М. Попов</i> ОЦІНКА ЯКОСТІ М'ЯСА СВИНЕЙ РІЗНИХ ПОЄДНАНЬ | 111 |
| <i>Г.А. Данильчук</i> ВПЛИВ ЩІЛЬНОСТЕЙ ПОСАДКИ І РЕЖИМУ ГОДІВЛІ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ РИБОПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ | 116 |

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

| | |
|--|-----|
| <i>О.П. Попов, Л.О. Попова</i> ДОСЛІДЖЕННЯ МОДЕЛІ КОНТАКТУ НАПІВПРОСТОРІВ, ЯКІ ОБМЕЖЕНІ КРИВОЛІНІЙНИМИ ПОВЕРХНЯМИ, ЗАСТОСОВНО ДО ЗАЧЕПЛЕННЯ НОВІКОВА | 121 |
| <i>О.В. Гольдшмідт, А.П. Галосва, О.О. Кравчук</i> ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОДРІБНЮВАЧА НАСІННИКІВ ОВОЧЕБАШТАННИХ КУЛЬТУР | 131 |
| <i>В.П. Яковенко, А.Ф. Омельченко, А.Л. Лучко, В.А. Бродський, Л.Н. Сорокіна, Р.С. Кирницький</i> ВИЗНАЧЕННЯ ТЕПЛОПРОВІДНОСТІ ШАРУ ТЕПЛОІЗОЛЯЦІЇ З ПІНЕНОГО АЛЕБАСТРУ З НАПОВНЮВАЧЕМ ПРИ ОЦІНЦІ ДОВГОВІЧНОСТІ ТЕПЛОЗАХИСТУ БУДІВЕЛЬ І СПОРУД | 139 |
| <i>М.С. Косенко</i> ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ОТРИМАННЯ НАСІННЯ БАШТАННИХ КУЛЬТУР НА ПІВДНІ УКРАЇНИ | 146 |
| <i>Д.В. Бабенко</i> ТРИВАЛИЙ ОПІР СТЕРЖНІВ З ВИСОКИМИ КОЕФІЦІЄНТАМИ АРМУВАННЯ ПРИ ЗГИНАННІ | 153 |
| <i>О.В. Шебаніна, І.І. Хилько</i> ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЙСНОЇ РОБОТИ СТИСНУТО-ЗІГНУТИХ СТАЛЕВИХ СТЕРЖНІВ В ОБЛАСТІ ОБМЕЖЕНИХ ПЛАСТИЧНИХ ДЕФОРМАЦІЙ ПРИ СКЛАДНОМУ ОПОРІ | 158 |
| <i>О.В. Целурит</i> ВЗАЄМОДІЯ ЗГІНАЛЬНИХ МОМЕНТІВ ТА ПОЗДОВЖНИХ ЗУСИЛЬ ПРИ ПОВТОРНО-ЗМІННИХ НАВАНТАЖЕННЯХ В ОБЛАСТІ ОБМЕЖЕНИХ ПЛАСТИЧНИХ ДЕФОРМАЦІЙ | 163 |

| | |
|----------------|-----|
| РЕФЕРАТИ | 168 |
|----------------|-----|

ВПЛИВ ЩІЛЬНОСТЕЙ ПОСАДКИ І РЕЖИМУ ГОДІВЛІ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ РИБОПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ

Г. А. Данильчук

В сучасних умовах становлення ринкових відносин виключне значення набувають у рибництві можливості ресурс- і енергозбереження, що тісно пов'язано з якісними показниками рибопосадкового матеріалу. Традиційні принципи, на яких створено технології виробництва рибопосадкового матеріалу за умов одержання товарної риби на другому році вирощування, базувалися на зарибленні пагульних площ цьоголітками або річниками з стандартною масою 25-30 г. Досвід освоєння рибогосподарських цілей водойм, пов'язаний зі зрошуванням, технологічних водойм промислових підприємств, водойм-охолоджувачів енергогенераторних підприємств, свідчить про те, що їх зариблення доцільно проводити крупним рибопосадковим матеріалом, вага якого б суттєво перевищувала прийняті стандарти. За цих умов зростає промислове повернення, збільшується середньомісячна маса товарної продукції, що забезпечує підвищення якості і зростання рибопродуктивності.

В зв'язку з цим нами було проведено спеціальні дослідні, метою яких було дослідження впливу щільності посадки личинок коропа і рослинної риби на якісні показники цьогорічок (табл. 1).

Аналізуючи дані таблиці необхідно відзначити, що зі зменшенням щільності посадки середньомісячна маса цьогорічок коропа зростає з 27,2 до 42,5 г, тобто в 1,5 рази, білого товстолобика з 21,9 до 60,2 г, тобто в 2,8 рази. Вихід від посаженої личинки збільшується по коропа на 5% і по білому товстолобику — на 7%. Кормові витрати з зменшенням щільності посадки мають тенденцію до зниження по коропа на 29,3% і взагалі на 29,5%. Зменшення щільностей посадки личинок до 150,0 тис. шт./га дає збільшення рибопродуктивності на

Таблиця 1

Вплив щільностей посадки личинок
на ефективність вирощування цьогоріччи

| Вариант | Площа ставу, га | Вид риби | Посаджено | | Виловлено | | Вихід, % | Рибопродуктивність, кг/га | Затрати корму |
|---------|-----------------|-------------------|-----------|--------|-----------|-----------------|----------|---------------------------|---------------|
| | | | т.шт./га | всього | т.шт./га | Середня маса, г | | | |
| I | 1.0 | Короп | 125,0 | 125,0 | 41,5 | 27,2 | 35,2 | 1128,8 | 4,7 |
| | | Білий товстолобик | 85,0 | 85,0 | 17,3 | 22,1 | 20,4 | 382,3 | - |
| | | Всього | 210,0 | 210,0 | 58,8 | - | - | 1511,1 | 3,5 |
| | 10.0 | Короп | 135,0 | 1250,0 | 42,1 | 27,5 | 34,1 | 1157,8 | 4,8 |
| | | Білий товстолобик | 85,0 | 850,0 | 17,1 | 21,9 | 21,3 | 374,5 | - |
| | | Всього | 210,0 | 2100,0 | 59,2 | - | - | 1532,3 | 3,6 |
| II | 1.0 | Короп | 90,0 | 90,0 | 35,0 | 17,1 | 38,9 | 1298,5 | 4,4 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 60,0 | 15,5 | 38,5 | 25,9 | 596,8 | - |
| | | Всього | 150,0 | 150,0 | 50,5 | - | - | 1895,3 | 3,0 |
| | 10.0 | Короп | 90,0 | 900,0 | 34,7 | 36,4 | 38,6 | 1263,1 | 4,5 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 600,0 | 15,2 | 36,6 | 25,4 | 556,3 | - |
| | | Всього | 150,0 | 1500,0 | 49,9 | - | - | 1819,4 | 3,1 |
| III | 1.0 | Короп | 60,0 | 60,0 | 24,1 | 42,5 | 40,1 | 1024,3 | 4,1 |
| | | Білий товстолобик | 40,0 | 40,0 | 11,2 | 59,1 | 28,1 | 661,9 | - |
| | | Всього | 100,0 | 100,0 | 35,3 | - | - | 1686,2 | 2,5 |
| | 10.0 | Короп | 60,0 | 600,0 | 23,9 | 40,1 | 39,8 | 958,4 | 4,1 |
| | | Білий товстолобик | 40,0 | 400,0 | 11,0 | 60,2 | 27,4 | 662,2 | - |
| | | Всього | 100,0 | 1000,0 | 34,9 | - | - | 1620,6 | 2,4 |

287,1-384,2 кг/га, тобто в середньому на 22,1%. При зменшенні щільності посадки до 100,0 тис. шт/га, або майже вдвічі, рибопродуктивність зростає лише на 88,3-175,1 кг/га, тобто в середньому на 8,7%.

Анатомофізіологічні особливості будови тіла коропа і білого товстолобика свідчать про те, що в період раннього онтогенезу простежується певна швидкість пересування кормів по перетранному тракту. Проте цей процес на фоні анатомофізіологічних особливостей в значній мірі корегується абіотичними параметрами середовища і, в першу чергу, при рівних факторах домінуючий вплив має температура води. В цьому зв'язку, враховуючи специфіку живлення риб у природних умовах, нами були поставлені дослідні, цілі яких полягали у вивченні впливу режиму годівлі на якісні показники цьогорічок коропа і білого товстолобика (табл.2).

Аналіз отриманих результатів свідчить про безпосередню залежність якісних показників цьогорічок як коропа, так і білого товстолобика від режиму годівлі.

Середньоштучна маса цьогорічок, вихід від посадженої личинки, рибопродуктивність зростають зі збільшенням кратності годівлі, а кормові витрати знижуються. Чотириразова годівля на 15-20% і вище покращує всі показники, а вільна годівля за допомогою самогодівниць "Рефлекс" – більш ніж на 35-40%. Тобто можливість вільного доступу риби до кормів у будь-який час доби та споживання "за потребою" не тільки дозволяє рибі самій встановлювати режим годівлі і добону норму, а й значно економити корми на 23,3-37,8% порівняно з іншими варіантами. І, що дуже важливо, отримувати цьогорічок понадстандартною маси не лише коропа, а й білого товстолобика, який не споживає штучні гранульовані корми. Проте він, як активний фільтратор, підхоплює дрібні фракції корму при годівлі коропа. Їх часте висипання, короткий період перебування у воді позитивно впливає на їх поживність, а також на якість гідрохімічного режиму ставів, що безперечно створює кращі умови для розвитку фітопланктону – основної їжі білого товстолобика.

Таблиця 2

Вплив режиму годівлі на ефективність вирощування цьогорічок

| Вариант | Площа ставу, га | Вид риби | Посаджено | | Виявлено | | Вихід, % | Рибопродуктивність, кг/га | Затрати корму |
|---------|-----------------|-------------------|-----------|--------|----------|-----------------|----------|---------------------------|---------------|
| | | | т шт /га | всього | т шт /га | Середня маса, г | | | |
| I | 1,0 | Короп | 90,0 | 90,0 | 32,4 | 31,4 | 36,0 | 1017,4 | 5,4 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 60,0 | 13,7 | 13,0 | 22,8 | 456,2 | - |
| | | Всього | 150,0 | 150,0 | 46,1 | - | - | 1473,6 | 3,7 |
| | 10,0 | Короп | 900,0 | 900,0 | 31,9 | 32,1 | 35,4 | 1024,0 | 5,3 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 600,0 | 13,9 | 29,1 | 23,1 | 404,5 | - |
| | | Всього | 1500,0 | 1500,0 | 45,8 | - | - | 1428,5 | 3,8 |
| II | 1,0 | Короп | 90,0 | 90,0 | 35,0 | 37,1 | 38,9 | 1298,5 | 4,4 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 60,0 | 15,5 | 18,5 | 25,9 | 596,8 | - |
| | | Всього | 150,0 | 150,0 | 50,5 | - | - | 1895,3 | 3,0 |
| | 10,0 | Короп | 900,0 | 1041,0 | 34,7 | 36,4 | 38,6 | 1263,1 | 4,5 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 696,0 | 15,2 | 36,6 | 25,4 | 556,3 | - |
| | | Всього | 1500,0 | 1740,0 | 49,9 | - | - | 1819,4 | 3,1 |
| III | 1,0 | Короп | 90,0 | 90,0 | 17,3 | 41,1 | 41,4 | 1644,9 | 3,4 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 60,0 | 17,5 | 46,3 | 29,1 | 810,3 | - |
| | | Всього | 150,0 | 150,0 | 54,8 | - | - | 2455,2 | 2,3 |
| | 10,0 | Короп | 900,0 | 900,0 | 15,3 | 45,8 | 39,2 | 1616,7 | 3,5 |
| | | Білий товстолобик | 60,0 | 600,0 | 17,2 | 43,1 | 28,6 | 741,3 | - |
| | | Всього | 1500,0 | 1500,0 | 52,5 | - | - | 2358,0 | 2,4 |

Таким чином, проведені дослідження показали, що для отримання якісних цьогорічок, придатних для зариблення неспецифічних для рибництва акваторій з метою одержання товарної продукції високої якості в бажані строки при низькій собівартості за принципом пасовищної аквакультури доцільно вирощувати

цьогорічок при загальній щільності посадки личинок від 150 тис.шт/га до 100 тис.шт/га, в т.ч. коропа — від 90 тис.шт/га до 60 тис.шт/га і рослиноїдних риб — від 60 тис.шт/га до 40 тис.шт/га та при використанні самогодівниць "Рефлекс". А за відсутністю таких використовувати чотириразову годівлю. Незважаючи на те, що рибпродуктивність ставів при зниженні щільності посадки личинок до 100 тис.шт/га в умовах дослідження падає, в той же час, це дає можливість і є передумовою збільшення середньоштучної маси цьогорічок і поєднується з зниженням затрат корму на одиницю продукції.

Проведені дослідження свідчать про те, що забезпечення рибопосадковим матеріалом пристяжених акваторій вимагає спеціального виробництва рибопосадкового матеріалу, адаптованого до пасовищної аквакультури за умов експлуатації даних юдоєм.