

Міністерство аграрної політики України
Подільський державний аграрно-технічний університет
Біотехнологічний факультет

**ЗООТЕХНІЧНА НАУКА ПОДІЛЛЯ: ІСТОРІЯ,
ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ**

МАТЕРІАЛИ
міжнародної науково-практичної
конференції

присвяченої 90-річчю заснування та 55-річчю
відродження біотехнологічного факультету
Подільського державного аграрно-технічного
університету

16-18 березня 2010 року

Кам'янець-Подільський
2010

УДК 636(09)477.43

ББК 45.2

3 78

Батман Михайло Іванович

Редакційна колегія

– доктор с.-г. наук, професор, академік АН ВОО,
академік МАНЕБ; заслужений діяч науки і техніки
України.

Онцарук Васи́ль Іванович

– доктор с.-г. наук, професор, академік АН ВОО;

Починівець Михайло Гаврилович

– доктор с.-г. наук, професор, академік МАНЕБ,
вирішувач освіти України;

Цілуй Анатолій Тимофійович

– доктор с.-г. наук, професор, академік МАНЕБ;
заслужений працівник освіти України;

Прядішко Тетяна Михайлівна

– доктор с.-г. наук, професор;

Федоронич Євгенія Євгенівна

– доктор с.-г. наук, старший науковий співробітник;

Шульчик Віктор Вікторович

– кандидат с.-г. наук, доцент;

Івосток Сергій Михайлович

– кандидат с.-г. наук, доцент;

Тимарішан Іван Іванович

– кандидат с.-г. наук, професор.

*Рекомендовано до друку вченою радою
Подільського державного аграрно-технічного університету
(протокол №7 від 17 лютого 2010 року)*

3 78 Зоотехнічна наука Поділля: історія, проблеми, перспективи. Матеріали між-
народної науково-практичної конференції, присвяченої 90-річчю заснування та
55-річчю відновлення біотехнологічного факультету Подільського державного
аграрно-технічного університету, 16-18 березня 2010 / за ред. професора
М.Г. Покознікова. Подільський державний аграрно-технічний університет. –
Кам'янець-Подільський: видавць ІПІ Звозько Д.Г., 2010. – 336 с.

ISBN 978-966-2124-57-6

У збірнику зібрані матеріали міжнародної науково-практичної конференції
«Зоотехнічна наука Поділля: історія, проблеми, перспективи», яка відбулася 16-
18 березня 2010 року у Кам'янці-Подільському на біотехнологічному факультеті
Подільського державного аграрно-технічного університету.

УДК 636(09)477.43

ББК 45.2

ISBN 978-966-2124-57-6

© ПДАТУ, 2010

© Видавць ІПІ Звозько Д.Г., 2010

ЗМІСТ

Зубець М.В., Вергунов В.А. ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НАУКИ В УКРАЇНІ. ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ	17
Новозніков М.Г., Бучковська В.І. ЗООТЕХНІЧНА НАУКА ЦЕНТРАЛЬНОГО ПОДІЛЛЯ УКРАЇНИ У ХХ СТОЛІТТІ	19
Алдринова Е.Н., Присажная Л.М., Френк А.М., Ариповський А.В. ФЕРРОЦЕЛТРИД И АБИОЦЕЛТРИД В КОМБИКОРМАХ ДЛЯ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ	22
Алтинов А.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПТИЧЬЕГО ЖИРА В КОМБИКОРМАХ ДЛЯ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ	24
Ахирський О.В., Бухарін М.Г. ПОПЕРЕДЖЕННЯ КОРМОВИХ ДІСТРЕСІЙ У МОЛОДНЯКУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ В РАНЬОМУ ПОСТНАТАЛЬНОМУ ОНТОГЕНЕЗИ	25
Байракталова О.М., Бордунова О.Г., Чиванов В.Д. ФОТОКАТАЛІТИЧНО АКТИВНІ НАНОЧАСТИКИ ДВООКИСУ ТИТАНУ В ОРГАНІЧНИХ МАТРИЦЯХ ЯК ЗАХИСНІ ІНЖИГІЯ ДЛЯ ІНКУБАЦІЙНИХ ЯСІДЬ	26
Безубин В.И., Петрушко А.С., Шахова А.Н., Колумица Э.И., Романовська Т.В., Сверчкова Н.В. ПРИМЕНЕНИЕ ДЕЗИНФЕКТАНТА МИКРОБНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ «ВИПОСАН» В ПОМЕЩЕНИЯХ ДЛЯ ПОРОСЯТ-СОСУНОВ	28
Безмен В.А., Пераштані І.И., Шахова А.Н. ВЛИЯНИЕ ТЕПЛОВОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ СЕКЦИЙ СВИНАРНИКА- МАТОЧНИКА НА ФОРМИРОВАНИЕ МИКРОКЛИМАТА	30
Безмен В.А., Пераштані І.И., Шахова А.Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДВЕСНЫХ ПОТОЛКОВ ПРИ РЕМОНТНО-РЕСТАВРАЦИОННЫХ РАБОТАХ СВИНОВОДЧЕСКИХ ЗДАНИЙ	31
Білий С.В., Пилипчук Л.А., Богдарицька Г.Л. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЕНЕРГОПРОТІНОВИХ МЕЛЯСОВАНИХ ІНГУБІЦІВ У ГОДІВЛІ ВИСОКОПРОДУКТИВНИХ КОРІВ	33
Білий С.В., Пилипчук Л.А., Богдарицька Г.Л. ІНЖИГІЯ ІНЖИГІЯ О.П. БОНДАРЕНКА У ФОРМУВАННІ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ СВИНЕЙ В УКРАЇНІ	35
Васильченко С.М., Цайун А.Т. ДОПІТАННЯ СЯКАНЦІАДІ ПОВНОЦІННОЇ ГОДІВЛІ КОРІВ МЯСНОГО НАПРЯМУ ПРОДУКТИВНОСТІ У СУХОСТІЙНИЙ ПЕРІОД	37

Богданюк Д.М.	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИММУНОКОРРЕКТИРУЮЩИХ ПРЕПАРАТОВ В ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ОСЕМЕНЕНИЯ СВИНЕЙ	39
Бонько Л.Г.	
ВІПЛИВ ФЕРМЕНТНОГО ПРЕПАРАТУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ М'ЯСА КУРЧАТ – БРОЙЛЕРІВ	41
Бороняк О.И., Шилова А.В., Барбосова М.Е., Бажова А.В.,	
ВКЛАД АКАДЕМИКА ЕФИМА ФЕДОТОВИЧА ЛИСКУНА В РУССКУЮ ЗООТЕХНИЧЕСКУЮ НАУКУ	43
Бороняк О.И., Шилова А.В., Барбосова М.Е., Бажова А.В.	
ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУЧНОЙ ЗООТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ	45
Вергунов В.А.	
РОДИНА ФРАНЦУЗА РЕНЕ РУВ'Є ТА СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТОК ТОМКОРУННОГО ВІВЧАРСТВА НА КРИМСЬКОМУ ПІВОСТРОВІ У XIX – НА ПОЧАТКУ XX СТ.	47
Волгина Н.В., Волков Д.А., Косов В.А.	
РОБОГОЗДАТНІСТЬ І БУДОВА ТІЛА КОНЕЙ РІЗНОГО ТИПУ КОНСТИТУЦІЇ	49
Гавриш О.В., Артеменко О.Б.	
РЕПРОДУКТИВНІ ПОКАЗНИКИ ПІВНІВ ЗА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО Т-2 ТОКСИКОЗУ	50
Ганджа А.И., Летявский Л.Л., Степаненко В.П.	
ВЛИЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОЗРЕВАНИЕ ООЦИТОВ ВНЕ ОРГАНИЗМА	51
Герман Ю.И., Горбунов М.А., Чалышко В.И., Дайченко В.Н.	
ПЛЕМЕННОЕ КОНЕВОДСТВО БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	53
Голыш Г.М., Квато В.І.	
НАСИЧЕНІ РІПАКО-БОБОВО-СОЄВИМ КОМПЛЕКСОМ (РБСК) З МІКРОМІНЕРАЛЬНОЮ ДОБАВКОЮ РЕГІОНАЛЬНІ ЕКОЛОГІЧНО ЧИСТІ ЗЕРНОСУМІШІ У РАЦІОНАХ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ПРИ ВИРОЩУВАННІ НА М'ЯСО В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ПОДІЛЛЯ	55
Горбун М.І.	
ПРОДУКТИВНІСТЬ МОЛОДНЯКУ КАЧОК ЗА РІЗНИХ РІВНІВ КАЛЬЦІЮ ТА ФОСФОРУ В КОМБІКОРМАХ	57
Гончаренко І.В.	
УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ СЕЛЕКЦІЇ КОРІВ МОЛОЧНИХ ПОРІД	58
Гончарук В.В.	
ГЕМАТОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ТІЛЯТ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ ПРОБІО-АКТИВ	60

Горбуков М.А., Герман Ю.И., Чав.яцко В.И., Давыденко В.И. РАЗВЕДЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛОШАДЕЙ БЕЛОРУССКОЙ УПРЯЖНОЙ ПОРОДЫ.....	62
Герлова О.Д., Яковчук В.С., Попов М.Ф. ЕНЕРГЕТИЧНА ОЦІНКА ІНТЕНСИВНОЇ ВІДГОДВЛІ БАРАПЦІВ АСКАНІЙСЬКОЇ ТОНКОРУННОЇ ПОРОДИ.....	64
Грибанова Ж.А. ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОЛИМОРФИЗМ ГЕНОВ БЕЛКОВ МОЛОКА У БЫКОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЛИНЕЙНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.....	66
Гурин В.К., Цай В.П., Пестяков С.И., Карелин В.В., Буксис В.В. РУБЦОВОЕ ПИЩЕВАРЕНИЕ И ПЕРЕВАРИМОСТЬ ПИТАТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВ БЫЧКАМИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ СЕЛЕНА В РАЦИОНАХ.....	67
Гуцал А.В. ЕКЗОГЕННІ ФЕРМЕНТИ І ПЕРЕТРАВНІСТЬ КОРМУ У СВИНЕЙ.....	69
Гуцал А.В., Лытка Г.І., Білик І.М. ПЕРЕТРАВНІСТЬ КОРМУ ТА ОБМІН АЗОТУ У СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ МІНОВІТУ ТА МІНАЗИ.....	71
Давыденко В.И., Горбуков М.А., Герман Ю.И., Чав.яцко В.И. РУССКАЯ ТЯЖЕЛОВОЗНАЯ ПОРОДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	72
Давышчук Г.А. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ЦЬОГОЛІТОК В УМОВАХ ПАСОВИЩНОЇ АКВАКУЛЬТУРИ.....	74
Давышвич М.А., Королев І.Н., Кивачен Н.В., Вета В.К., Сидунова М.Н. ОЦЕНКА КОРОВ СИММЕНТАЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ ПО МОЛОЧНОЇ І ПРОДУКТИВНОСТІ В ХОЗЯЙСТВАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	75
Дембовський М.О. ОСОБЛИВОСТІ М'ЯСНОГО СКОТАРСТВА УКРАЇНИ.....	77
Джус П.П., Костенко С.О., Сидоренко О.В. ЦИТОГЕНЕТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ В РІЗНИХ РАДІОЕКООЛІТЧНИХ УМОВАХ.....	79
Дроздук А.В., Савчук О.В., Каспрів Р.В. ЕКСТЕР'ЄРНО-КОНСТИТУЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ КОРІВ ПОДІЛЬСЬКОГО ЗАВОДСЬКОЇ О ТИПУ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ.....	80
Дятарук Н.С., Деркач Ю.С., Юхименко О.М. ПРОДУКТИВНІСТЬ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ ПРОБІО-АКТИВ.....	81
Дашейчук О.П., Фелорук Р.С., Хрибко М.І. ДЕЗІНТОКСИКАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ТА АКТИВНІСТЬ АМНОТРАНСФЕРАЗ У КРОВІ ТЕЛИЦЬ ЗА ВВЕДЕННЯ ДО РАЦІОНУ «СОЄВОГО МОЛОКА».....	83

Димними елементами розведення по лініям, и то, что качество многих лошадей, полученных от внутрилинейных подборов, весьма высоко, оба указанных селекционных признака необходимо использовать в дальнейшей работе.

Разведение лошадей происходит в условиях одного специализированного конного завода с численностью 100 племенных кобыл и 4-х небольших конферм с поголовьем от 10 до 55 кобыл на каждой, что обеспечивает экономическую эффективность за счет сравнительно полной занятости кобыл не только в воспроизводстве, но и в сельскохозяйственном производстве. Но, в свою очередь, небольшая численность поголовья затрудняет выполнение многих селекционно-технологических мероприятий – формирование групп для оценки по различным признакам, осуществление отбора отдельных генотипов по продуктивным качествам предков, создание внутрихозяйственных генеалогических групп, а также осложняет подбор племенных кобыл к производителям, при отсутствии ротации жеребцов в хозяйствах.

УДН 639.3

ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ЦЬОГОЛІТОК В УМОВАХ ПАСОВИЩНОЇ АКВАКУЛЬТУРИ

Данилюк Г.А., ст. викладач,

Миколаївський державний аграрний університет, Україна

Для виробництва риби в умовах пасовищної аквакультури потрібен рибосоєдковий матеріал різного видового складу, високої якості та пристосований до цієї технології вирощування. У зв'язку з цим, нами були проведені дослідження з вирощування цьоголіток коропа і рослиноїдних риб, з переважанням останніх у полікультурі. Дослідження проводилися в умовах ТОВ «Підденна сільськогосподарсько-риболовна промисловість» на трьох вирощувальних ставах. Були поставлені такі завдання: вивчити вплив на фізико-хімічний режим і природну кормову базу вирощувальних ставів, кількість і якість цьоголіток коропа і рослиноїдних риб, рибопродуктивність та рибопродукцію вирощувальних ставів та визначити економічну ефективність вирощування цьоголіток.

За результатами вивчення основних фізико-хімічних показників вирощувальних ставів необхідно відзначити в цілому їх відповідність рибоводно-біологічним нормам, прийнятним для прісноводного рибництва.

За середнім показником біомаси фітопланктону 30,9 г/м³ при чисельності водоростей 1147,1 млрд. кл/м³ дослідні стави можна охарактеризувати як помірногідні за цією кормовою компонентою. За показником біомаси зоопланктону 2,38 г/м³ при чисельності кормових організмів 336,8 тис. екз/м³ дослідні стави можна вважати низькогідними.

Структура аквакультури значно впливає на середню індивідуальну масу цьоголіток. Зменшення щільності посадки у полікультурі окремих видів риб позитивно впливає на їх ріст та досягнення ними досить високої середньої індивідуальної маси. В усіх дослідних ставах цьоголітки досягли стандартної вгодованості. Щільність посадки в полікультурі має великий вплив на вихід цьоголіток у дослідних ставах при пасовищній аквакультурі, чим менша питома частка цього виду цьоголіток, тим кращий вихід вони мають. Збільшення питомої частки рослинної риб у полікультурі позитивно впливає на зменшення затрат на вирощування за рахунок кращого використання природної кормової бази ставів, на зменшення собівартості цьоголіток та дозволяє отримувати найбільшу, згідно нашим дослідженням, економічну ефективність.

УДК 636.2.034(476)

ОЦЕНКА КОРОВ СИММЕНТАЛЬСКОЙ ПОРОДЫ ПО МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ В ХОЗЯЙСТВАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Дашкевич М.А., к. с.-х. н., доц. Коропец И.Н., к. с.-х. н., доц.
Клямец Н.В., к. с.-х. н., доц. вед. н. с., Ветя В.К., зоотехник I кат.,
Сидимова М.Н., зоотехник I кат.*

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству», Беларусь

Республиканской комплексной программой по племенному делу в животноводстве на 2006-2010 г.г. намечено начать работы по восстановлению племенных хозяйств в Гомельской и Брестской областях, занимающихся разведением симментальской породы скота. В результате выполнения задания установлен ареал разведения симментальской породы, изучены параметры хозяйственно-полезных признаков, племенная ценность, разработаны и внедрены в производство программа разведения и технология создания высокопродуктивных стад симментальского скота. На основе анализа использования линий быков-производителей симментальской породы за прошлый период времени (1992-2006 г.г.) разработана система использования быков симментальской породы на 2007-2019 годы.

В республике создан достаточно высокий генетический потенциал продуктивности симментальского скота. По удою он достигает по всем хозяйствам в среднем 4,0 тыс. кг молока от коровы за лактацию, а в племенном заводе «Дружба» Кобринского района – 6,5 тыс. кг. Наличие в стадах шоров-рекордисток позволяет ежегодно поставлять на элеваторы 6-10 ремонтных бычков плавовых ливий в родственных групп. Средние удои быков-производителей коров симментальской породы составляют 6422 кг молока.

Целью исследований являлось проведение оценки коров симментальской породы по молочной продуктивности в хозяйствах республики.