

**Міністерство аграрної політики України
Миколаївський державний аграрний університет**



**Факультет технології виробництва
і переробки продукції тваринництва**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

**ПРИЧОРНОМОРСЬКОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ПРОФЕСОРСЬКО-ВИКЛАДАЦЬКОГО
СКЛАДУ**

(13-15 квітня 2010 р.)

Зареєстровано в УкрІНТЕІ,
посвідчення № 95
від 10.03.2010 р.

Миколаїв – 2010

З М І С Т

	стор
Секція: «Годівля та розведення с.-г. тварин»	
<i>Черненко А.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПРЕСТАРТЕРА «СЛТЕК» ДЛЯ ГОДІВЛІ ПОРОСЯТ В УМОВАХ ТОВ «ТАВРІЙСЬКІ СВИНІ»	3
<i>Клюєва О.І.</i> ПРОЦЕСИ МЕТАБОЛІЗМУ ВИСОКОПРОДУКТИВНИХ КОРІВ ЯК ОСНОВА ДЛЯ СКЛАДАННЯ РАЦІОНІВ ГОДІВЛІ	5
<i>Іванова О.В.</i> ВІЛИВ ГЕНОТИПУ НА ПОКАЗНИКИ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ТА ОНТОГЕНЕТИЧНОГО РОЗВИТКУ КОРІВ В УМОВАХ ПП АГРОФІРМИ «ФОТІНІЯ» СНИГУРІВСЬКОГО Р-НУ	7
<i>Делавир Ю.Ф.</i> ВИКОРИСТАННЯ ХІМІЧНО КОНСЕРВОВАНИХ РІВНИХ ВІДОДІВ У ГОДІВЛІ МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ	8
<i>Таран С.І.</i> ВІЛИВ АКТИВНОСТІ КАТАЛАЗИ НА ЯКІСТЬ ЗІМВЛІ БІЖОНИНИХ СІМЕЙ	10
<i>Сметана О.Ю.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ДИНАМІКИ ЗМІН ЛАКТАЦІЙНИХ КРІВІВІДІВ І ОЦІНКИ БАГАТІ КОРІВ РІВНИХ ГРУП ВІДБОРУ З ВИКОРИСТАННЯМ РІВНЯННЯ ГУО-СВОЛЬВА	11
<i>Карпінська О.І.</i> ВИКОРИСТАННЯ ЕКСТЕР'ЄРНО-КОНСТИТУЦІОНАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТВАРИН В СЕЛЕКЦІЙНО-ПЛЕМІННИЙ РОБОТІ	13
Секція : «Технологія виробництва продукції тваринництва»	
<i>Калимченко Г.І.</i> РІСІ ТА РОЗВИТОК МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ РІВНИХ ГЕНОТИПІВ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ВИРІВНЯНОСТІ ГІПІЛ	16
<i>Петрик та Д.С. Шевченко Т.В.</i> ХІМІЧНИЙ СКЛАД М'ЯСА КАЧОК ПРИ ВИКОРИСТАННІ ПРОБІОТИКУ «БАЙКАТЕМ 1»	18
<i>Коваль О.А.</i> ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ ЧЕРВОНОЇ БІЛОНОСОЇ ПОРОДИ В УМОВАХ СІПІ «ТЕХМЕТ-Ю» ЖОВТНЕВОГО РАЙОНУ	19
<i>Давиденко С.І.</i> ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ З ВИКОРИСТАННЯМІКРОСАТЕЛІТІВ ДНК	22
<i>Галущак С.М.</i> ПРИЖИТТЄВЕ ВИЗНАЧЕННЯ ТОВЩИННИ ШПИКУ ПІДКОСЛІДНИХ ТВАРИН	23
<i>Котляренко Г.А.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ОЦІНКИ КРОЛІВ ТА КРОЛИЦЬ ЗА ЯКІСТЮ ПОТОМСТВА	24
<i>Лихач В.Я.</i> ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ТА ДЕГУСТАЦІЙНА ОЦІНКА ЯКОСТІ М'ЯСА СВИНЕЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ М'ЯСНИХ ГЕНОТИПІВ	26
<i>Степанюк О.Б.</i> ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОЩУВАННЯ ПІДСИСНИХ ЛОШАТ В УМОВАХ ДІКЗ «ОЛІМПІЙСЬКИЙ»	27
<i>Лопатюк О.О.</i> ПРОДУКТИВНІСТЬ КУРЕЙ РІВНИХ КЛАСІВ РОЗІВІДУ ЗА ЖИВОЮ МАСОЮ	29
<i>Петрова О.І.</i> СОРТОВА РОЗРІБКА ЯДЛОВИЧНИХ ТУШ	32
<i>Леонтюк В.В.</i> М'ЯСНІ ЯКОСТІ МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ В УМОВАХ ТОВ «ТАВРІЙСЬКІ СВИНІ»	34
Секція: «Технологія зберігання і переробки продукції тваринництва»	
<i>Підпала Т.В. Дроздик О.В.</i> «ХОЛОДНИЙ» МЕТОД ВИЩИЩУВАННЯ	36

ТЕЛЯТ	
<i>Рисенко В.І.</i> ВІДТВОРЕННЯ ПОРОК В УМОВАХ ЗОНИ ВІДЧУЖЕННЯ ЧАЕС	38
<i>Напаренко І.В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИНИЦТВА	39
<i>Ласюнова В.Д.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ОДЕРЖАННЯ ГОМОГЕНАТУ ТРУТНЕВИХ ЛИЧІНОК В УМОВАХ СТЕПОВОЇ ЗОНИ УКРАЇНИ	41
<i>Данилюк Г.А.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИРОШУВАННЯ КРУПНОГО РИБОКОСЛАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ	42
<i>Стрела Л.О.</i> ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ БУГАЙЦІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ	45
<i>Цвєткова О.К.</i> ПОВЕДІНКА І ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ПРИ РІЗНИХ СПОСОБАХ УТРИМАННЯ	47
<i>Яссєїн С.С.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЦЕХОВОЇ СИСТЕМИ ВИРОБНИЦТВА МОЛОКА В ГОСПОДАРСТВІ СТОВ «ПРОМІНЬ»	49
<i>Попенко А.А.</i> ОЦІНКА ХУДОБИ ВНУТРІШНЬОПОРОДИННИХ ТИПІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ЗА СЕЛЕКЦІЙНИМИ ОЗНАКАМИ	51
Секція «Ветеринарна медицина і технологія відтворення тварин»	
<i>Кот С.П., Мельник В.О., Давиденко В.М.</i> ВПЛИВ ЕСТРОСИНУРІУ НА ВІДТВОРНУ ФУНКЦІЮ СВИНОМАТОК ТА ЇХ ІМУНОЛОГІЧНУ РЕАКТИВНІСТЬ	53
<i>Мельник В.О., Іарчанська Г.В.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВІДТВОРЕННЯ СВИНЕЙ В УМОВАХ ПЛЕМЗАВОДІВ	54
<i>Давиденко В.М.</i> ПЛЕМІННА РОБОТА У ВІВЧАРСТВІ	55
<i>Бондар А.О.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБІВ УТРИМАННЯ ТЕЛЯТ	56
<i>Кириченко В.А.</i> МОЖЛИВІСТЬ ПОЛІПШЕННЯ ВІДТВОРНИХ ФУНКЦІЙ ОВЕЦЬ ЗА ВИКОРИСТАННЯ МОЛЕКУЛЯРНОГЕНЕТИЧНИХ МАРКЕРІВ	57
<i>Наконечна Т.В.</i> ПРОФІЛАКТИКА ПЛІВУНКОВО-КИШКОВИХ ЗАХВОРЮВАНЬ ТЕЛЯТ В УМОВАХ ВАТ «УКРАЇНА» АРБУЗІНСЬКОГО РАЙОНУ	58
<i>Жидова К.Є.</i> БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВІДТВОРИВАЛЬНОЇ ЗДАТНОСТІ ТА ВЛАСТИВОСТІ СВИНЕЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ М'ЯСНИХ ПОРІД	60

З віком маса трутневих личинок зменшується.

В своїх досліджах ми вивчали вплив якості стільників на масу трутневих личинок. Личинок досліджували в стільниках двох видів: природні відбудовані самими бджолами і штучні відбудовані на вошині. Личинки вирощені в природних стільниках на 31.87 мг більше ніж в стільниках на штучній вошині. Така ж тенденція зберігалась і при отриманні дорослих трутнів.

ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ КРУННОГО РИБОПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ

Данильчук Г.А. - старший викладач кафедри технології зберігання та переробки продукції тваринництва, Миколаївський державний аграрний університет

Вирощування рибопосадкового матеріалу відповідної якості відносно подальшого його використання є основною проблемою сучасного рибництва. Відносно висока вартість товарної риби, насамперед, зумовлюється великими затратами на вирощування та збереженість рибопосадкового матеріалу, за умов його кількості та якості з урахуванням цільового призначення. Проблема має тенденцію до загострення, що обумовлено об'єктивно існуючим дефіцитом рибопосадкового матеріалу і супроводжується низькою його якістю та відсутністю необхідного видового різноманіття. Удосконалення виробництва товарної риби як у класичних рибницьких ставках, так і водосховищах різного походження та цільового призначення, природних водоймах вимагає збільшення виробництва крупного рибопосадкового матеріалу відповідного видового складу.

Біотехніка виробництва стандартного рибопосадкового матеріалу корона та рослиноїдних риб в умовах півдня України розроблена І.М. Шерманом [3], що не виключає доцільності та необхідності виробництва крупного рибопосадкового матеріалу, який був би недоступним для хижаків, які мешкають у водосховищах багаторічного регулювання, завдяки своєму розміру та масі тіла.

Невідповідність між традиційними вимогами до рибопосадкового матеріалу та його фактичними параметрами веде до того, що на одиницю товарної продукції витрачається невиправдано велика кількість рибопосадкового матеріалу, що в умовах малих водосховищ суттєво підвищує собівартість продукції, знижуючи економічні показники. За таких умов, які об'єктивно склалися сьогодні, значна кількість компонентів природної кормової бази, складових можливого рівня інтенсифікації по якісним і кількісним параметрам витрачається не за призначенням.

Враховуючи вищевикладене, нами були проведені певні експериментальні роботи, метою яких було виявлення впливу і встановлення оптимальних технологічних параметрів при вирощуванні рибопосадкового матеріалу понадстандартних розміру та маси тіла, цільового призначення яких

– шгучне формування високопродуктивного іхтіоценозу малих водосховищ. Для досягнення поставленої мети були сформульовані відповідні задачі:

1. Вивчити основні екологічні та технологічні аспекти виробництва рибопосадкового матеріалу.

2. Виячити вплив основних технологічних параметрів на кількість і якість рибопосадкового матеріалу та ефективність його вирощування.

Експериментальні роботи по вирощуванню крупного рибопосадкового матеріалу для цілеспрямованого формування іхтіофауни малих водосховищ Північного Причорномор'я України проведено протягом 1994-2008 рр. на базі виробничих ставів ВАТ "Миколаївське сільськогосподарське рибоводне підприємство", ТОВ "Південна сільськогосподарсько-рибводна промисловість, ФГ "Союз-Агро-Юг".

В якості експериментальних були використані вирощувальні та зимувальні стави Киселівського риборозплідника, Матвіївського нерестово-вирощувального рибного господарства та ФГ "Союз-Агро-Юг", загальна кількість яких дозволила здійснити вирощування з дотриманням повторностей по досліджуваним варіантам.

В якості вихідного експериментального матеріалу використовувалися личинки, мальки, цюголітки та річяки коропа і рослиноїдних, вирощених від личинок, отриманих заводським методом в результаті відтворення в умовах вище вказаних господарств.

Дослідження носили багатоплановий характер, але основна увага була акцентована на вплив добрив, вплив режиму годівлі, вплив термінів зариблення, вплив співвідношення компонентів полі культури, вплив щільності посадки та економічну ефективність вирощування крупного рибопосадкового матеріалу.

З цією метою були виконані спеціальні експериментальні дослідження, що дозволили отримувати об'єктивну інформацію. Сторонній матеріал досліджень опрацьовано статистичними методами.

За результатами досліджень встановлено:

– Хімічний склад води ставів Киселівського риборозплідника, Матвіївського нерестово-вирощувального рибного господарства та ФГ "Союз-Агро-Юг" в цілому, по основним параметрам, сприятливий для вирощування цюголіток коропа та рослиноїдних риб, що не виключає необхідності звернути увагу на доцільність оптимізації вмісту N та P за рахунок раціонального застосування добрив.

– За середньобогатірічним показником біомаси фітопланктону 28,4 г/м³ при чисельності водоростей 1088,7 млрд.кл/м³ експериментальні стави можна охарактеризувати як поміриогодівні по даній кормовій компоненті. З

– За середньобогатірічним показником біомаси зоопланктону 3,51 г/м³ при чисельності кормових організмів 415,8 тис.екз/ м³ експериментальні стави можуть розглядатися як низькогодівні.

– В складі донної фауни експериментальних ставів переважали личинки хірономід, зрідка в пробах зустрічалися маюкветинкові черви.

Кількісні показники розвитку зообентосу були низькими, а окремі проби ґрунту – пустими.

– Внесення добрив мало суттєвий вплив на всі показники вирощування цюголіток без виключення (табл. 3.3.5). В найбільшому ступені від внесення добрив залежали такі показники, як загальна рибопродуктивність (95,13%), загальні затрати корму (94,53%) і загальний вихід (85,19%), а також рибопродуктивність (93,10%) і затрати корму для коропа (90,79%), рибопродуктивність для рослиноїдних риб (95,05%). Всі отримані показники рибопродуктивності достовірно залежать від варіантів даного експерименту. Всі показники дисперсійного відношення мають третій рівень значимості.

– Збільшення кратності годівлі має великий вплив на ефективність вирощування цюголіток у полікультурі з білим товстолобиком, так як всі досліджені показники достовірно залежать від даного фактора при третьому рівні значимості.

– При аналізі різних строків зариблення можна відмітити, що всі досліджувані показники достовірно залежать від варіантів зариблення ставів. Винятком є тільки показник рибопродуктивності для білого товстолобика. Від строків зариблення в найбільшому ступені залежали такі показники, як рибопродуктивність (сила впливу – 80,51%) і витрати корму по коропа (сила впливу – 73,17%), вихід білого товстолобика (сила впливу – 81,23%) і загальний вихід (сила впливу – 78,88%). Найменший вплив мали строки зариблення на середню індивідуальну масу білого товстолобика і складав 8,31%.

– При зменшенні щільності зариблення співвідношення компонентів полікультури позитивно впливає на якість рибопосадкового матеріалу і ефективність його вирощування та дозволяє отримати цюголіток високої середньої індивідуальної маси. Співвідношення компонентів полікультури має слабкий вплив на різні досліджувані показники вирощування рибопосадкового матеріалу з усіх використаних в аналізі факторів, тому якість рибопосадкового матеріалу залежить не стільки від застосованих співвідношень компонентів полікультури, скільки від щільності посадки.

– Зменшення щільності посадки позитивно впливає на ефективність вирощування рибопосадкового матеріалу і дозволяє отримати цюголіток понадстандартної маси. Від щільності посадки у найбільшому ступені залежали такі показники, як загальний вихід (92,97%), вихід коропа (90,00%) і рослиноїдних риб (88,57%), а також середня індивідуальна маса коропа (88,48%) і середня індивідуальна маса рослиноїдних риб (91,18%). Всі досліджувані показники достовірно залежать від варіантів посадки.

– Аналізуючи варіанти пасовищної аквакультури можна відмітити, що не всі досліджувані показники достовірно залежать від них. Достовірно не розрізнялись від варіантів пасовищної аквакультури такі показники як середня індивідуальна маса і вихід рослиноїдних риб, а також загальний вихід. Від пасовищної аквакультури в найбільшому ступені залежали такі

показники, як середня індивідуальна маса коропа (83.33%), рибопродуктивність рослинних риб (60.11%) і загальна рибопродуктивність (52.10%).

Література

1. Винняков Р.И., Брудастова М.А. Кормление рыбы и удобрение прудов. – М.: Россельхозиздат, 1986. – 70с.
2. Галасун П.Т., Андронієнко А.І. Інтенсифікація рибництва. – К.: Урожай, 1990. – 112 с.
3. Исаян А.И., Карпова Е.И. Рыбное хозяйство водохранилищ. Справочник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ВО "Агропромиздат", 1989. – 255 с.
4. Шерман І.М. Сталове рибництво.-К.: Урожай, 1994.-336 с.
5. Шерман І.М., Рядов В.І. Технологія виробництва продукції рибництва: Підручник. – К.: Вища освіта, 2005. – 351 с.

ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ БУГАЙЦІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ

Стріха Л.О. – асистент кафедри технології зберігання і переробки продукції тваринництва, Миколаївський державний аграрний університет

На сучасному етапі в багатьох країнах світу в харчуванні людей спостерігається гострий дефіцит тваринного білка. Основним джерелом білка є м'ясо, тому прискорення вирішення білкової проблеми можливо за рахунок раціонального використання великої рогатої худоби для виробництва яловичини.

Велика рогата худоба характеризується наступними господарсько-біологічними якостями тварин: швидкістю, оплатою корму, приростом, високим забійним виходом, якістю м'яса та відтворними якостями. Тому, значну увагу необхідно звернути на поліпшення м'ясних якостей племених порід великої рогатої худоби України, а також тварин молочних і молочно-м'ясних порід. Для цього необхідно вести селекцію не тільки за молочними, але і за м'ясними якостями.

Методи контролю росту при житті тварини дають лише загальну характеристику їх розвитку.

Післязабійна ж їх оцінка надає заключне судження про м'ясні якості тварин, кількість і якість м'яса. При цьому визначають забійну масу, забійний вихід, вихід туші та якість туш.

Для вивчення більш глибоких змін, які відбуваються в організмі тварини під час росту під впливом генетичних та фенотипічних факторів, проводять контрольний забій піддослідних тварин, який надає більш ґрунтовму характеристику м'ясної продуктивності [1].