

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ODES'KIJ DERZHAVNII
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ІНСТИТУТ

**АГРАРНИЙ ВІСНИК
ПРИЧОРНОМОР'Я**

Збірник наукових праць

Біологічні, сільськогосподарські та ветеринарні науки

Випуск № 4 (9)

Одеса — 2000

УДК 636.577.1.612.

АГРАРНИЙ ВІСНИК ПРИЧОРНОМОР'Я
БІОЛОГІЧНІ, СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ ТА ВЕТЕРИНАРНІ НАУКИ

2000 — № 4 (9)

Збірник містить оглядові та експериментальні статті працівників, аспірантів ОДСГІ та інших установ України присвячені біохімічним основам подівлі, утримання, відтворення та дікування тварин і птиці.

Видання включено до переліку фахових видань ВАК України (Постанова президії ВАК України від 11 вересня 1997 р. № 27, перелік № 5, опублікована у «Бюлєтенні ВАК України за 1998 рік О 2.

Редакційна колегія:

— біологічні науки: Смолянінов Б. В.— д. б. н., зав. кафедри фізіології і біохімії с.-г. тварин; Тараненко В. Д.— д. б. н., зав. кафедри нормальної фізіології Одеського держуніверситету ім. Мечнікова; Левицький А. П.— д. б. н., чл. кор. УНАН, директор науково-виробничої асоціації «Одеська біотехнологія». Січкар В. І.— д. б. н., зав. відділом селекційно-генетичного інституту; Бурлов В. В.— д. б. н., зав. відділом селекційно-генетичного інституту; Петрик С. П.— к. б. н., асистент кафедри ботаніки, екології і фізіології рослин;

— сільськогосподарські науки (зоотехнія): Агапова Є. М.— д. с.-г. н., зав. кафедри спецзоотехнії; Каруиський О. Й.— д. с.-г. н., зав. кафедри генетики, розведення і годівлі с.-г. тварин; Китаєва А. П.— д. с.-г. н., професор кафедри спец. зоотехнії; Шалтімов М. О.— д. с.-г. н., доцент кафедри спецзоотехнії; Хомут І. С.— д. с.-г. н., зав. відділом Одеської дослідної станції; Чепур В. К. професор кафедри генетики, розведення і годівлі с.-г. тварин.

— ветеринарні науки: Атамась В. Я.— д. в. н., зав. кафедри епізоотології; Буряк Є. І.— д. в. н., зав. кафедри мікробіології і вірусології; Гончаренко В. М.— д. в. н., зав. кафедри гігієни і технології виробництва продуктів тваринництва; Ковбасенко В. М.— д. в. н., зав. кафедри ветсанекспертизи і фармакології; Кривутенко О. І.— д. в. н., зав. кафедри нормальної і патологічної анатомії; Михайлук О. П.— д. в. н., зав. кафедри акушерства і хірургії; Тараненко І. Л.— д. в. н., зав. кафедри паразитології і гістології.

СЕЛЕКЦІЯ ЧЕРВОНОЇ СТЕПОВОЇ ХУДОБИ НА МОЛОЧНІСТЬ

Підпала Т. В.

Кримський державний аграрний університет

Останнім часом в селекційний процес по розваденню та поглибленню червоної степової худоби в багатьох регіонах включена голштинська порода, як сама багатомолочна [2–4, 10]. Для цієї мети значно краще використовувати голштинів червоно-рябобілі масти, які по молочній продуктивності не поступаються чорно-чірвячим голштинам, але дещо краще пристосованості до утримання в умовах температур та інсоляції. Отже й потомки, одержані в результаті схрещування вихідної червоної степової і червоно-рябобілі голштинської порід, повинні бути більш пристосованими до умов жаркого клімату, що позитивно впливає на їх молочну продуктивність, відтворювальну здатність та тривалість господарчого використання [3, 10].

Кращі результати від схрещування червоної степової худоби із голштинською червоно-рябобілі породою одержано в господарствах з високим рівнем гадівлі тварин. Про підвищення молочної продуктивності у помісних тварин, пов'язання у них техніологічних, екстерьєрних якостей повідомляють М. М. Третяк [9], В. А. Шостак [10], Н. М. Зигуля [7], В. Б. Блізниченко [2] та ін.

Одночасно при вивчені проявлення продуктивних синтез у помісних тварин, вченими досліджувалися і відтворювальні функції створюваних генотипів, але одержані дані малочисельні й до то ж суперечливі.

Реалізацію спадково зумовленої продуктивності молочної худоби в значній мірі лімітує відтворюна здатність тварин [5]. Але відомо, що з підвищеннем якості знижується плідність у тварин [6]. Тобто, досягнення так званої «нефізіологічно» високої продуктивності викликає різні порушення відтворювальних функцій у корів [8], але це відображення не є інше, як недостатню пристосованість генотипу до умов навколишнього середовища.

Матеріал і методи дослідження. Метою даної роботи було вивчити продуктивні і репродуктивні властивості помісних тварин, одержаних шляхом схрещування червоної степової худоби з голштинською червоно-рябобілі породою. Матеріа-

лодім послюжили даниі за I лактацію 676 корів племінних стад ДПЗ «Малинівка» Донецької і ПОК «Зоря» Харківської областей. Господарства характеризуються високим рівнем зоотехнічної племінної роботи та оптимальними умовами годівлі худоби (56,3 ц.к. од. на корову за рік). Середній рівень розвитку ознак та їх вірогідність обчислювали методом варіаційної статистики шляхом комп'ютерної обробки за програмою MS OFFICE 97 EXCEL [1].

Результати дослідження. Аналіз показників продуктивності первісток із різною часткою кравів за поспішуючою породою показав, що всіні характеризуються більш високими надоями, але меншим вмістом жиру в молоці в порівнянні з вихідною червоною степовою худобою (табл. 1).

Таблиця 1

Молочна продуктивність корів

Склад породних сполучень у корів дочірнього покоління	Кількість корів	Покоління	Показники за 1 лактацію			
			надій, кг	вміст жиру в молоці, %	$\bar{x} \pm m$	Cv

ДПЗ «Малинівка»

Англеризовані червона степова + 1/2 голштинська червонояба	93	М 4015 ± 92,7 22,2 3,83 ± 0,02 4,9 Д 5038 ± 124,9 23,9 3,78 ± 0,02 4,2 Д-М + 1023*** -0,5
Англеризовані червона степова + 3/4 голштинська червонояба	28	М 5238 ± 211,6 21,0 3,76 ± 0,02 3,3 Д 5154 ± 227,3 22,9 3,76 ± 0,03 4,7 Д-М -84 0
Англеризовані червона степова	167	Д 4020 ± 86,1 27,7 3,94 ± 0,02 6,0

ПОК «Зоря»

Англеризовані червона степова + 1/2 голштинська червонояба	76	М 4192 ± 75,4 15,7 4,22 ± 0,04 7,9 Д 5638 ± 169,0 26,1 3,93 ± 0,01 2,9 Д-М + 1446*** -0,29***
Англеризовані червона степова	312	Д 4768 ± 65,0 24,1 3,96 ± 0,01 3,8

Примітки: Покоління: М — матері, Д — дочки, *** $p > 0,999$.

Стадо племзаводу «Зоря» відрізняється значно вищим показником жирності молочної продукції. В ньому протягом ряду поколінь вели селекцію на покращання цієї ознаки. Тому тва-

рини мають більш консолідований спадковість по жирномолочності. До того ж, при схрещуванні за бугаями-плідниками голштинської породи закріплювали корів у яких був високий показник вмісту жиру в молоці (4,2% і вище). І все-таки спостерігаємо зниження розвитку цієї ознаки у помісних дочок в порівнянні з їх матерями.

Таблиця 2

Показники молочності та відтворювальної здатності корів ($\bar{x} \pm t$)

Склад породних сполучень у корів дочірнього покоління	Кількість корів	Плюклюння	Кількість молочного жиру за добу «А», кг	Коефіцієнт відтворювальної здатності (КВЗ)	Тривалість міжотельного періоду, днів (МОП)
ДПЗ «Малинівка»					
Англериизована червона 93	М	0,54±0,01	1,02±0,01	358±5,7	
степова + 1/2 голштинська червоню-ряба	Д	0,62±0,01	0,97±0,01	375±5,9	
	Д-М	+0,08***	-0,05***	+17*	
Англериизована червона 28	М	0,69±0,03	1,03±0,02	353±7,4	
степова + 3/4 голштинська червоню-ряба	Д	0,65±0,02	0,97±0,02	375±9,6	
	Д-М	-0,04	-0,6*	+22	
Англериизована червона 167	Д	0,51±0,03	0,99±0,02	367±3,8	
степова					
ПОК «Зоря»					
Англериизована червона 76	М	0,60±0,01	1,03±0,01	358±4,9	
степова + 1/2 голштинська червоню-ряба	Д	0,67±0,01	0,96±0,02	392±8,5	
	Д-М	+0,07***	-0,07***	+34***	
Англериизована червона 312	Д	0,60±0,01	0,97±0,01	385±3,6	
степова					

Примітка: * $P < 0,05$, ** $P < 0,01$, *** $P < 0,001$.

По величині надою країці результати отримано при поєднанні порід: червона степова+англериська та голштинська (з 1/4 частинкою крові). Такі помісні корови в оптимальних умовах годівілі та утримання ДПЗ «Малинівка» і ПОК «Зоря» перевершують англериизованих червоних степових розвесниць по надою відповідно на 1018 та 870 кг (різниці вірогідні при $P < 0,001$).

Але відомо, що з підвищенням молочної продуктивності знижується плодючість, порушуються відтворювальні функції, які в значній мірі характеризують пристосованість тварини.

риин до умов наївколишнього середовища. Тому, створюючи нові генотипи шляхом міжпісродного схрещування неабияке значення має збереження та поліпшення відтворної здатності у них на рівні вихідних поїзд.

Використовуючи методику поєднаних ознак рівень молочності «А» та коефіцієнт відтворювальної здатності (КВЗ), вивчили проявлення продуктивних та адаптивних властивостей у помісей англериизовані червона степова +1/ голштинська червона-ряба та англериизовані червона степова +3/4 голштинська червона-ряба в умовах держпллемзіаводу «Малинівка» і ПОК «Зіря». Встановлено, що помісні корости напівкровні за голштинською червено-рябою породою по середньодобсвій кількості молочного жиру «А» перевершують своїх матерів відповідно на 0,8 і 0,07 кг, а англериизованих червоних степових ровесниць на 0,11 і 0,07 кг (табл. 2). Зі збільшенням частки крові поліпшуючої голштинської породи у тварин спостерігається зниження величини «А» в порівнянні з матерями, але зберігається їх перевага відносно англериизованих червоних степових ровесниць. Різниця вірогідна ($P < 0,001$) і складає 0,14 кг.

У дочок, одержаних від схрещування червоних степових корів з бугаями голштинської червено-рябої породи підвищується рівень молочності «А», але одночасно знижується коефіцієнт відтворювальної здатності (КВЗ) на 0,05—0,06 (ДПЗ «Малинівка» і 0,07 (ПОК «Зоря») в порівнянні з їх матерями.

Про деяке погіршення репродуктивних якостей у помісей свідчать дані тривалості періоду між отеленням. Відзначаємо збільшення міжотельного періоду у помісних корів в порівнянні як з їх матерями, так і англериизованими червоними степовими ровесницями. Вважаємо, що такоже проявлення репродуктивних ознак вказує на деяке послаблення пристосувальних властивостей у тварин одержаних шляхом схрещування червonoї степової худоби з голштинської червено-рябою породою.

Одержані результати досліджень свідчать про те, що нашадки одержані від англериизованих червоних степових корів і бугайів-плідників голштинської червено-рябої породи

відзначаються більш високими надоями в порівнянні як з їх матерями, так і розвесницями вихідної підроди.

Проте із підвищеннем рівня продуктивності у помісей спостерігається даяке зниження відтворюальної здатності, а отже і пристосованості до умов середовища і особливо це виявляється при недостатньому рівні забезпеченості помісного потомства необхідними поживними речовинами.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бабицкий Л. Ф., Булгаков В. М., Войтюк Д. Г. Математическая обработка результатов эксперимента / Основы научных исследований.— К.: Издательство НАУ, 1999.— С. 91—93.
2. Близниченко В. Б. Красная степная порода / Улучшение породных и продуктивных качеств скота.— К.: Урожай, 1979.— С. 108—122.
3. Близниченко В. Б. Поглищення червоної степової породи // Тваринництво України.— К.: Нива, 1996.— № 1.— С. 13—15.
4. Близниченко В. Б., Барабанчук А. Т., Харченко П. А. и др. Использовать краснолистых голштинов для улучшения продуктивных и технологических качеств красного степного скота УССР / Научно-производственная конференция: Использование голштинской породы для интенсификации селекции молочного скота.— Киев, 1987.— С. 34—35.
5. Гавриленк М. С. Порівняльна характеристика продуктивних якостей голштинізованих корів різних генотипів // Вісник аграрної науки.— 1995.— № 2.— С. 71—76.
6. Завертяев Б. П. Селекция коров на плодовитость.— Ленинград: Колос, 1979.— С. 24—151.
7. Зигуля Н. М. Совершенствование красного степного скота в условиях Крыма: Автореф. дис. канд. с.-х. наук: 06.02.01 / Москва, 1994.— С. 20.
8. Йоганссон И., Рендель Я., Граверт О. Генетика и разведение домашних животных.— М.: Колос, 1970.— С. 350.
9. Третяк М. М. Некоторые показатели молочности и воспроизводительной способности различных генотипов коров // Животноводство на пути перестройки. Тезисы док. областной научно-производственной конференции.— Днепропетровск.— 1988.— Ч. I.— С. 85.

З М І С Т

Оглядові статті

Буряк Є. І. Проблеми алірпічної діагностики туберкульозу великої рогатої худоби	3
Карунський О. Й. Ефективність використання білкових добавок в по-дівлі сільськогосподарських тварин	9
Смолянінов Б. В., Кротких М. О. Оксисно-відновні процеси в понадах і наднирниках тварин за умов окремих фаз статевого иклу і ре-гуляторного впливу понадютропних і статевих гормонів	14

Біологічні науки

Гаврилін П. М. Особливості динаміки маси лімфоїдних органів у те-лят неонатального і молочного періодів	24
Криштофорова Б. В., Грабчак Ж. Г. Структурно-функціональні осо-бливості кісткового мозку неонатальних телят із різним ступенем внутрішньоутробного розвитку	29
Кротких М. О. Вивчення окислювального фосфорилування та актив-ностей дихальних ферментів в гомогенатах і важких мітохондрі-ях ендометрію і жовтого тіла корів та телиць протягом фоліку-лярної, лютеальній стадій статевого циклу та тільності	32
Селіщева Н. В. Диференціація мікобактерій комплексу авіум-інтра-целюляре з використанням динаміки змін рН середовища при їх культивуванні	38
Телятніков А. В., Борисевич В. Б. Комп'ютерна томографія мозково-го черепа у собак	41

Сільськогосподарські науки

Агалова Э. М., Дьякова О. А., Шматкова Н. М. Ефективність добо-ру за фенотипом першоопоросок по репродуктивним якостям	47
Богдан М. К. Племінні та продуктивні якості овець цигайської по-роди в КСП «Жовтневе» Болградського району Одеської області	51
Гончаренко В. М., Орлова А. В., Тарасенко Л. О. Біогенна мітрація сполук ртуті в навколоишньому середовищі та її вплив на орга-нізм великої рогатої худоби	53
Гончаренко І. В., Колесніченко В. М.. Фотка І. Г. Санітарно-гігієніч-на оцінка джерел питної води в умовах гospодарств	55
Карножицький В. В., Крюгер Г. Е. Екстер'єрні особливості і жва-вість орловських рисаків, отриманих від різних варіантів підбору у КСП «Шаболат»	57

Китаєва А. П., Кременчук Л. В. Смушкові якості ягнят каракульської породи місцевої популяції	63
Китаєва А. П., Губерничук О. В. Зв'язок розміру тіла батьків і потомків стандартної норки	67
Кишлали О. К. Обґрунтування раціонального використання добавки аміноциклотної кормової (ДАК)	71
Ковбасенко В. М. Ветеринарно-санітарна оцінка і біологічна цінність відходів забою тварин та перспективи їх використання	76
Колесніченко В. М., Гончаренко І. В. Санітарно-гігієнічна оцінка біогенної міграції сполук ртуті у ланках харчового ланцюга при вирощуванні кур-несучок	81
Корбич Н. М. Характеристика жиропоту вовни овець таврійського внутрілорідного типу асканійської тонкорунної породи	83
Корнеєва Ж. Б. Динаміка маси органів імунної системи курей в онтогенезі з урахуванням згодовування гумату натрію	88
Лівінський А. І. Вівнова продуктивність помісних та чистопородних ярок	91
Макаревич Г. В. Біогенна міграція сполук ртуті в системі ґрунт—вода—корми—організм свиней	95
Підпала Т. В. Фемотипова мінливість селекційних ознак молочної худоби при зміні поколінь	101
Підпала Т. В. Селекція червоної степової худоби на молочність	105
Подабед Л. І. Підготовка зерна ячменю до згодовування тваринам шляхом пріорощування	110
Різничук І. Ф. Визначення перетравності поживних речовин додатку аміноциклотного кормової норками	114
Рябов М. В., Рябова Т. О. Інтенсивність жуйних процесів та рівень молочної продуктивності корів червоної степової породи	120
Сапунков С. Я., Смолянінов Б. В. Ефективність використання кормів курчатами в залежності від їх газоенергетичного обміну в умовах півдня України	126
Соболєва С. В. Борошно з яблучних вичавок як компонент у складі комбікормів для ремонтного молодняка свиней	129
Тетенко С. П. Структура шкіри у ярок різних адаптаційних типів	134
Шалімав М. О. Дев'ятих Г. М. Еволюція і розведення червоних порід худоби на балтійському узбережжі Німеччини	140