

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
(МНАУ)




Розглянуто та ухвалено  
на засіданні вченої ради МНАУ,  
протокол № 6  
від «25» лютого 2020 року

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор МНАУ



 В.С. Шебанін

**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
У МИКОЛАЇВСЬКОМУ  
НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

(зі змінами та доповненнями)  
СО 5.270.01-00.2020

Миколаїв  
2020




Миколаївський національний аграрний університет  
ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ  
ВИЩОЇ ОСВІТИ У МИКОЛАЇВСЬКОМУ  
НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

СО 5.270.01-00.2020

### Передмова

Розроблено:	Ректорат
Виконав:	Перший проректор Бабенко Д.В., декан обліково-фінансового факультету Вишневська О.М., начальник навчального відділу Степанова Л.Т., начальник юридичного відділу Соколік В.Д.
Затверджено:	Наказом ректора від <u>25.02.20</u> р., № <u>25/1-0</u>
Введено в дію:	Зі змінами та доповненнями
Розглянуто та ухвалено вченою радою:	Від «25» лютого 2020 р., протокол № 6

	<p>Миколаївський національний аграрний університет ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У МИКОЛАЇВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ</p>	<p>СО 5.270.01-00.2020</p>
--	---	----------------------------

## Зміст

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
2.	ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ЄКТС.....	5
3.	ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	6
4.	КОНТРОЛЬ ЗА УСПІШНІСТЮ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	10
5.	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	12



## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у Миколаївському національному аграрному університеті (далі – Положення) визначає порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у Миколаївському національному аграрному університеті (далі Університет).

1.2 Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти» від 18.12.2019 р. №392-IX, Положення про Європейську кредитно-трансферну систему організації навчального процесу у Миколаївському національному аграрному університеті, Положення про організацію освітнього процесу у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами та доповненнями).

1.3 Порядок оцінювання здобувачів вищої освіти враховує основні завдання закладу вищої освіти, які регламентовано чинним законодавством: провадження на високому рівні освітньої діяльності, яка забезпечує здобуття особами вищої освіти відповідного ступеня за обраними ними спеціальностями, відповідно до програмних результатів освітніх програм; провадження наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень і забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу, підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації і використання отриманих результатів в освітньому процесі; участь у забезпеченні суспільного та економічного розвитку держави через формування людського капіталу; забезпечення організаційного поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової та інноваційної діяльності тощо.

1.4 У Положенні використовуються наступні терміни:

**загальні компетентності** – універсальні компетентності, що не залежать від предметної області, але важливі для успішної подальшої професійної та соціальної діяльності здобувача у різних галузях та сферах діяльності, саморозвитку, адаптації на робочому місці;

**здобувачі вищої освіти** - особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації;

**індивідуальна освітня траєкторія** – персональний напрям реалізації потенціалу здобувача вищої освіти, що формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду, ґрунтується на виборі здобувачем вищої освіти видів, форм і темпу здобуття освіти, суб'єктів освітньої діяльності та запропонованого змісту освітніх програм, навчальних дисциплін і рівня їхньої складності, методів і засобів навчання.

**індивідуальний навчальний план** – документ, що визначає послідовність, форму і темп засвоєння здобувачем вищої освіти освітніх компонент освітньої програми з метою реалізації його індивідуальної освітньої траєкторії та створюється закладом вищої освіти у взаємодії зі здобувачем вищої освіти за наявності необхідних для цього ресурсів. До індивідуального навчального плану входять обов'язкові компоненти (навчальні дисципліни, практики, курсові роботи) освітньої програми і дисципліни (види робіт), обрані здобувачем вищої освіти в порядку реалізації свого права на вибір навчальних дисциплін обсягом не менше 25% від загального обсягу кредитів ЄКТС за освітньою програмою;

**компетентність** – динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти;

**кредит ЄКТС** – одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин;



**модуль** – навчальний компонент освітньої програми, в якій кожний навчальний компонент містить, переважно, однакову або кратну кількість кредитів ЄКТС (наприклад, 6, 12, 18);  
**невиконання навчального плану** – виникає в разі коли здобувачу вищої освіти у визначений навчальним планом (індивідуальним навчальним планом) термін не відбувається присвоєння певної кількості кредитів ЄКТС за виконання на мінімально необхідному рівні обов'язкових та/або вибіркового компонентів освітньої (освітньо-професійної, освітньо-наукової) програми підготовки. Невиконання навчального плану фіксується, коли особа з будь-якого навчального компоненту (дисципліни, практики, курсової роботи) набрала менше балів, ніж визначена межа незадовільного навчання. Дати, коли фіксується виконання або невиконання здобувачем вищої освіти навчального плану, визначаються графіком освітнього процесу. Невиконанням навчального плану вважається також випадки, коли здобувач вищої освіти не приступає без поважних причин до його виконання: не з'являється на навчання без поважної причини та не надає, у встановлений термін, документи про вихід з академічної відпустки або перерви у навчанні;  
**необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти.

## 2. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ЄКТС

2.1. Основні завдання ЄКТС полягають в адаптації ідеї ЄКТС до організації освітнього процесу з метою забезпечення мобільності здобувачів вищої освіти у процесі навчання та гнучкості підготовки фахівців, враховуючи вимоги ринку праці; забезпеченні можливості навчання за індивідуальною варіативною частиною освітньої програми, що сформована з урахуванням пропозицій внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів, сприяє саморозвитку здобувачів вищої освіти, адаптації до робочого місця; стимулюванні учасників освітнього процесу до підвищення якості освітньої діяльності; унормуванні порядку надання можливості здобувачам вищої освіти отримувати загальні та фахові компетенції; забезпеченні подальшого інтегрування до європейського освітнього простору.

2.2. Принципи ЄКТС ґрунтуються на наступних засадах:

2.2.1. Порівняльна трудомісткість кредитів полягає у досягненні кожним здобувачем вищої освіти встановлених ЄКТС норм, які забезпечують їхню академічну мобільність, визнання результатів освіти на певних етапах виконання здобувачем вищої освіти індивідуального навчального плану.

2.2.2. Кредитність полягає у декомпозиції змісту освіти й навчанні здобувачів вищої освіти за відносно єдиними та самостійними частками, які забезпечують набір (акумуляція) заданої трудомісткості кількості кредитів, які відповідають розрахунковій нормі виконання здобувачем вищої освіти навчального навантаження в умовах ЄКТС (на рівні індивідуального) навчального плану); набір (акумуляція) заданої для даної дисципліни кількості кредитів, які включають в себе виконання необхідних видів робіт, які передбачено програмою вивчення навчальної дисципліни (на рівні вивчення навчальної дисципліни).

2.2.3. Модульність визначає підхід до організації оволодіння здобувачем вищої освіти змістовними модулями і проявляється через специфічну для модульного навчання організацію методів й прийомів освітньо-виховних заходів, основним змістом яких є активна самостійна пізнавальна діяльність здобувача вищої освіти.

2.2.4. Методичне консультування полягає у науковому та інформаційно-методичному забезпеченні діяльності усіх учасників освітнього процесу.

2.2.5. Організаційна динамічність полягає у забезпеченні можливості щодо зміни змісту навчання з урахуванням потреб ринку праці.





2.2.6. Гнучкість та партнерство полягає у побудові системи освіти шляхом досягнення професійної підготовки відповідно до потреб й можливостей здобувачів вищої освіти.

2.2.7. Пріоритетність й організаційна самостійність, зворотній зв'язок полягають у створенні умов щодо організації навчання, що вимірюється та оцінюється за результатами самостійної пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти.

2.2.8. Науковість та прогностичність полягає у побудові (встановленні) стійких зв'язків змісту навчання з науковими дослідженнями.

2.2.9. Технологічність та інноваційність полягає у використанні ефективних педагогічних та інформаційних технологій, що сприяє якійс підготовці фахівців з вищою освітою та адаптації до єдиного інформаційного освітнього простору.

2.2.10. Усвідомлена перспектива полягає у забезпеченні умов до розуміння здобувачем вищої освіти цілей освіти та професійної підготовки, а також у можливості їхнього успішного досягнення.

2.2.11. Діагностичність полягає у забезпеченні можливості оцінювання рівня досягнення та ефективності сформульованих і реалізованих у системі цілей освіти та професійної підготовки.

2.2.12. Наступність полягає у збереженні набутого освітнього досвіду.

### **3. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

3.1. Оцінювання результатів навчання здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності і системності, плановості, єдності вимог, відкритості, прозорості, економічності, доступності і зрозумілості методики оцінювання, врахування індивідуальних можливостей здобувачів вищої освіти.

3.2. Мовою викладання та оцінювання є державна мова.

3.3. Співвідношення результатів навчання та форм (методів) і критеріїв оцінювання ґрунтується на таких засадах: результати навчання із відповідними стратегіями та критеріями оцінювання визначаються для освітньої програми загалом, для кожного її освітнього компонента окремо (навчальної дисципліни, практики, курсової роботи) і фіксуються у відповідних нормативних документах університету – опис освітньої програми, робоча програма навчальної дисципліни тощо; форми (методи) та критерії оцінювання, вибрані для поточного та підсумкового контролю з навчальної дисципліни (практики, індивідуального завдання, іншого освітнього компонента), узгоджуються з результатами навчання з цієї дисципліни і з видами навчальної діяльності, що реалізовувалися у процесі навчання; форми (методи) оцінювання забезпечують валідність оцінювання успішності здобувачів вищої освіти та встановлення факту досягнення результатів навчання.

Критерії оцінювання описують те, що здобувач вищої освіти, як очікується, здатний виконувати з метою отримання програмних результатів навчання; форми підсумкового контролю з освітнього компонента визначаються Освітньою програмою і не можуть замінюватись на інші.

3.4. Підсумкове оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється за єдиною 100-бальною шкалою.

Оцінка здобувача вищої освіти відповідає відношенню встановленого при оцінюванні рівня сформованості професійних та загальних компетентностей до запланованих результатів навчання (у відсотках).



Система оцінювання:

Оцінка (за національною шкалою) / National Grade	Мін. бал / Min. Marks	Макс. бал / Max. Marks
Національна диференційована шкала / National Differentiated Grade		
Відмінно / Excellent	90	100
Добре / Good	75	89
Задовільно / Satisfactory	60	74
Незадовільно / Fail	0	59
Національна недиференційована шкала / National Undifferentiated Grade		
Зараховано / Passed	60	100
Не зараховано / Failed	0	59
Шкала ЄКТС / ECTS Grade		
A	90	100
B	82	89
C	75	81
D	64	74
E	60	63
FX	35	59
F	1	34

За Освітніми програмами вищої освіти при перезарахуванні оцінок, отриманих у інших закладах освіти, використовуються рекомендації Європейської кредитно-трансферної системи (якщо інше не передбачене двосторонньою угодою).

3.5. Умови визнання успішного навчання в Університеті:

- кредити присвоюються окремим здобувачам вищої освіти після завершення навчальної діяльності, яку вимагає навчальна програма або окремий освітній компонент, та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;

- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту і мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом;

- мінімальний пороговий рівень оцінки з освітнього компоненту є єдиним в Університеті, не залежить від форм і методів оцінювання і складає 60 відсотків від максимально можливої кількості балів;

- здобувач вищої освіти може бути недопущеним до підсумкового оцінювання, якщо під час семестру він: не досяг мінімального порогового рівня оцінки тих результатів навчання, які не можуть бути оцінені під час підсумкового контролю; якщо під час семестру він набрав кількість балів, недостатню для отримання позитивної оцінки навіть у випадку досягнення ним на підсумковому контролі максимально можливого результату. Умови недопущення повинні бути відображені у робочій програмі навчальної дисципліни;

- підсумкова оцінка з освітнього компоненту, підсумковою формою контролю за яким встановлено залік або диференційований залік, визначається як сума оцінок (балів) за всіма успішно оціненими результатами навчання. Оцінки нижче мінімального порогового рівня до підсумкової оцінки не додаються;

- підсумкова оцінка з освітнього компоненту в цілому, підсумковою формою контролю за яким встановлено екзамен, визначається як сума оцінок (балів) за всіма успішно оціненими результатами навчання під час семестру (оцінки нижче мінімального порогового рівня до підсумкової оцінки не додаються) та оцінки, отриманої під час екзамену. При цьому, у випадку коли оцінка здобувача вищої освіти на екзамені є нижчою від мінімального порогового рівня (60% від максимально можливої для даної форми контролю кількості балів), то бали за екзамен не додаються до семестрової оцінки (вважаються рівними нулю), а підсумкова оцінка з дисципліни є незадовільною;



- у випадку неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачу вищої освіти не присвоюються;
  - якщо здобувача вищої освіти, допущений до семестрового контролю, не бере у ньому участі із залежних від нього причин, вважається, що контроль не складено і отримана оцінка «0» балів («незадовільно»). Про незалежні від здобувача причини (у тому числі тимчасову непрацездатність через хворобу), які можуть виправдати його відсутність, він має повідомити заступника декана/директора з навчальної роботи. У разі своєчасного (не пізніш як упродовж трьох робочих днів після завершення періоду тимчасової непрацездатності) подання відповідної заяви із достовірним підтвердженням (довідка встановленого зразка) тимчасової непрацездатності, здобувачу продовжується термін складання семестрового контролю: в межах, визначених графіком освітнього процесу – за рішенням декана/директора, на більш пізній термін – розпорядженням першого проректора. Термін продовження складання семестрового контролю не може перевищувати термін тимчасової непрацездатності;
  - кількість кредитів, які можуть бути присвоєні здобувачу вищої освіти, який демонструє власні (здобуті поза програмою) досягнення, рівноцінна кількості кредитів, встановлених відповідному освітньому компоненту програми;
  - у випадку коли навчальна дисципліна (практика) триває два і більше семестри, підсумкова оцінка визначається на останньому семестровому контролі. Порядок формування таких оцінок затверджується в робочій програмі навчальної дисципліни.
- 3.6. Умови сприяння оцінюванню ефективному навчанню:
- при проєктуванні поточного оцінювання забезпечується зворотній зв'язок: здобувачі вищої освіти повинні мати можливість використати результат оцінювання так, щоб поліпшити свої показники під час наступного оцінювання;
  - використовувати результати наукових досліджень в освітньому процесі;
  - кількість підсумкових оцінювань має бути мінімізована, і де це можливо – має бути запропоновано здобувачам вищої освіти на вибір низку методів оцінювання;
  - система оцінювання повинна допомогти здобувачеві вищої освіти визначити зростаючу результативність в опануванні освітнього компоненту;
  - система оцінювання повинна бути представлена у силабусі навчальної дисципліни;
  - здобувачі вищої освіти повинні бути ознайомлені із системою оцінювання;
  - з метою реалізації системи змішаного навчання, за потребою, може бути сформовано електронний архів кафедри (репозитарій кафедри);
  - усі учасники освітнього процесу повинні дотримувати академічної доброчесності.

#### 4. КОНТРОЛЬ ЗА УСПІШНІСТЮ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

##### 4.1. Забезпечення об'єктивності оцінювання:

- здобувачі вищої освіти повинні мати певний час для навчання, перш ніж їх будуть оцінювати;
- науково-педагогічні (педагогічні) працівники та інші особи, які залучені до оцінювання (далі - оцінювачі), повинні бути ознайомлені з існуючими методами проведення тестування та екзаменування та отримати, за необхідності, підтримку у розвитку власних навичок у цій сфері;
- оцінювання може проводитись більш як одним викладачем;
- рішення щодо кількості оцінювачів, їх персоналій і залучення зовнішніх оцінювачів має прийматися заздалегідь;
- графік оцінювання здобувачів вищої освіти, які навчаються за індивідуальним графіком, має за структурою і послідовністю відповідати стандартному графіку оцінювання,





а терміни оцінювання відповідати затвердженому індивідуальному графіку, графіку дуального навчання;

- оцінювання має бути послідовним, справедливо та об'єктивно застосовуватись до всіх здобувачів вищої освіти й проводитись відповідно до встановлених процедур;

- місце проведення оцінювання, умови роботи і виконання завдань здобувачами вищої освіти, які мають особливі потреби, повинні бути чітко визначені;

- упродовж встановлених термінів повинні зберігатись чіткі та достовірні записи процедур оцінювання і рішень з оцінювання (залікові та екзаменаційні відомості, протоколи засідань комісій тощо). Роботи здобувачів вищої освіти (окрім тих, щодо яких визначено інші терміни) повинні зберігатись упродовж одного семестру.

4.2. Вимоги щодо забезпечення прозорості оцінювання, створення рівних можливостей:

- інформація щодо оцінювання має бути чіткою, точною і доступною для усіх учасників освітнього процесу;

- критерії та методи оцінювання, критерії виставлення оцінок повинні оприлюднюватись заздалегідь (до початку оцінювання);

- особам, стан здоров'я яких перешкоджає дотриманню у повному обсязі всіх передбачених правилами проведення контролю процедур, за заявою на ім'я декана (директора), поданою щонайменше за один місяць до оцінювання, відповідно до доведеної тяжкості перешкоди та обмеженості можливостей може бути подовжено час виконання завдання (але не більш як на половину від встановленого терміну), або подовжено період заліково-екзаменаційної сесії (наявність підстави: довідка, довідка про пологи, виписка з лікарні, висновок ЛКК, протокол відбору щодо проходження стажування за кордоном (практичної підготовки за кордоном тощо));

- іншим особам, які проходять оцінювання, в яких встановлено і підтверджено необхідною медичною довідкою хронічне захворювання або тимчасова непрацездатність, що можуть істотно вплинути на виконання оцінюваної роботи, за заявою на ім'я декана/директора, поданою до початку семестрового контролю, також може бути надано додатковий період складання, або подовжено період заліково-екзаменаційної сесії (за наявності документально підтвердженої підстави відсутності).

4.3. Умови проведення оцінювання:

- терміни проведення підсумкових оцінювань повинні дозволяти ефективно і точно оцінювати запланований результат навчання;

- обсяги навантаження процедурами оцінювання для здобувачів вищої освіти та для викладацького складу повинні бути прийнятними. Під час основної заліково-екзаменаційної сесії не допускається складання здобувачем освіти денної форми навчання двох екзаменів упродовж одного календарного дня, а при укладанні графіку екзаменів за денною формою навчання екзамени здобувачам вищої освіти плануються не частіше ніж один раз на два дні;

- графік підсумкового оцінювання, в тому числі останній термін надання робіт та завдань, має визначатись заздалегідь;

- форма проведення контролю та його тривалість, особливі вимоги щодо процедури проведення повинні доводитись до відома осіб, що навчаються, завчасно (щонайменше напередодні контролю);

- особи, які навчаються, мають бути повідомлені щодо засобів контролю за дотриманням правил академічної доброчесності, які будуть застосовуватись під час оцінювання, та щодо наслідків їхнього порушення;

- при проведенні будь-яких форм контролю оцінювачем (екзаменатором, екзаменаційною комісією тощо) має визначатись вичерпний перелік дозволених допоміжних засобів;



- особа, яка проходить контроль, не має права використовувати будь-яку зовнішню (сторонню) допомогу;
- у випадку, якщо оцінювач підозрює особу, що проходить контроль, у використанні недозволених допоміжних засобів, він має право запропонувати такій особі вчинити дії, які спростували б підозру. Якщо особа, що проходить контроль, відмовляється від пропозиції оцінювача, її результат оцінюється як «0» балів («незадовільно»);
- якщо здобувача вищої освіти намагається вплинути на результат оцінювання шляхом списування або з використанням незатверджених допоміжних засобів чи зовнішньої допомоги (обману), його результат оцінюється як «0» балів («незадовільно»);
- якщо здобувач вищої освіти порушує порядок проведення контролю, він може бути видалений з нього, і в цьому разі відповідний контроль оцінюється як «незадовільний» (0 балів);
- порушення в процесі складання екзамену (захисту курсових робіт (проектів) і практик) повинні негайно оголошуватися оцінювачем (оцінювачами), документ, що засвідчує факт порушення (доповідна записка, протокол, рапорт тощо) повинен бути переданий керівництву структурного підрозділу Університету в той же день;
- здобувачі вищої освіти повинні отримати інформацію щодо часу оприлюднення результатів оцінювання, але не пізніше ніж на наступний робочий день;
- терміни для повторного складання підсумкових форм контролю для здобувачів вищої освіти мають бути визначені до початку оцінювання (графік додаткової (пільгової) заліково-екзаменаційної сесії).

4.3.1. Результати оцінювання під час семестрового контролю заносяться до заліково-екзаменаційних відомостей і (окрім негативних результатів – за шкалою ЄКТС – FX, F) до залікової книжки здобувача вищої освіти.

4.3.2. Перескладання будь-якого семестрового контролю з метою покращення позитивної оцінки не допускається (з рівня за шкалою ЄКТС – B, C, D).

4.3.3. Умови змісту, методики проведення та оцінювання усіх форм контролю з окремої дисципліни, практики, курсової роботи визначаються викладачем, гарантом програми, схвалюються кафедрою (цикловою комісією) та відображаються у робочій програмі навчальної дисципліни або практики, методичних рекомендаціях тощо.

4.4. Процедури розгляду звернень здобувачів вищої освіти щодо оцінювання під час поточного, семестрового контролю.

4.4.1. Поточний контроль. Упродовж одного тижня після оголошення результатів поточного контролю (але не пізніше початку семестрового контролю) здобувач вищої освіти може звернутися до оцінювача за роз'ясненням та/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач.

4.4.2. **Семестровий контроль у формі заліку або екзамену.** У випадку незгоди із рішенням оцінювача щодо результатів семестрового контролю здобувач вищої освіти може звернутися до оцінювача (оцінювачів) з незгодою щодо отриманої оцінки у день її оголошення. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач (оцінювачі).

Порядок подання апеляції:

1. Здобувачі вищої освіти звертається до декана факультету (керівника структурного підрозділу, завідувача відділенням) щодо виникнення потреби розгляду питання на апеляційній комісії.
2. Здобувач вищої освіти подає апеляційну заяву в обумовлений термін на ім'я Голови апеляційної комісії, першого проректора Університету. Перший проректор Університету візує заяву до її подальшого розгляду.
3. З урахуванням заявленого питання створюється апеляційна комісія розпорядженням по факультету (структурного підрозділу).



4. Науково-педагогічний працівник, науково-педагогічні працівники (комісія із захисту курсових робіт, звітів з практичної підготовки – освітніх компонент) надають пояснення щодо оцінювання здобувача відповідно до встановлених критеріїв оцінювання (робоча програма навчальної дисципліни, робоча програма практики, силабус, вимоги до написання курсових робіт, звітів з практичної підготовки).
5. Апеляційна комісія призначає час засідання та розглядає результати відповіді науково-педагогічного працівника або педагогічного працівника (науково-педагогічних працівників, педагогічних працівників), відповідність критеріям оцінювання здобувача вищої освіти тощо.
6. Оцінка апеляційної комісії повинна бути об'єктивною з огляду на необхідність нівелювання конфліктних ситуацій та забезпечення якості освітньої діяльності, Кодексу корпоративної культури у МНАУ.
7. Науково-педагогічний працівник або педагогічний працівник (науково-педагогічні працівники, педагогічні працівники) до роботи, за результатами оцінювання яких сформовано звернення здобувача, до апеляційної комісії не долучаються.
8. За необхідності, апеляційна комісія може долучити науково-педагогічного працівника або педагогічного працівника, який має професійні критерії оцінювання з відповідної навчальної дисципліни (освітньої компоненти), провести повторне оцінювання здобувача вищої освіти.
9. Рішення оформлюється протоколом апеляційної комісії та доводиться до відома замовника (здобувача вищої освіти).
10. Оголошується рішення апеляційної комісії щодо звернення у день прийняття рішення. Повторна апеляція не передбачена.
11. До освітніх документів додається інформація за результатами роботи апеляційної комісії (протокол апеляційної комісії).

**4.4.3. Семестровий контроль у формі диференційованого заліку** (захист практики або курсової роботи).

У випадку незгоди з результатами захисту курсової роботи або практики здобувача вищої освіти у день оголошення оцінки може звернутися до комісії, яка проводила оцінювання, з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає комісія.

Якщо здобувач вищої освіти незгоден із рішенням комісії і вважає, що мало місце порушення процедури захисту, він може подати письмову заяву декану/директору структурного підрозділу. Порядок подання апеляції є аналогічним пункту 7.2.2. Положення.

**4.4.4. Перескладання екзамену (екзаменів) або повторний захист (демонстрація) проєкту (роботи) з метою підвищення оцінки під час проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти не дозволяється.**

#### **4.5. Повторне складання семестрового контролю**

**4.5.1. Повторне складання у випадку отримання незадовільних оцінок.**

Здобувачу вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий - комісії, яка створюється деканом факультету (директором інституту/коледжу, завідувачем відділення).

До членів комісії можуть включатися представники студентського самоврядування факультету та Університету, відділення та коледжу.

**4.5.2. Повторне складання у випадку порушення процедури оцінювання.**

Якщо створена за заявою здобувача вищої освіти (або за поданням оцінювачів) розпорядженням керівника структурного підрозділу (або проректора) комісія виявить, що в ході семестрового контролю мали місце порушення, які вплинули на результат екзамену і не



можуть бути усунені, ректор (директор коледжу) не пізніше ніж впродовж шести місяців після завершення семестрового контролю може прийняти рішення щодо скасування його результатів і проведення повторного оцінювання для одного, кількох або усіх здобувачів вищої освіти.

Звернення щодо порушення процедури оцінювання може бути проведене із залученням представників адміністрації коледжа.

4.5.3. З метою організації ліквідації академічної заборгованості здобувачі вищої освіти пишуть відповідну заяву.

#### **4.6. Використання результатів оцінювання результатів навчання.**

4.6.1. Результати оцінювання навчання є основою прийняття рішень з переведення здобувачів вищої освіти на старші курси та продовження навчання за Освітньою програмою, отримання програмних результатів навчання.

4.6.2. За підсумками оцінювання результатів навчання під час семестрового контролю відбувається зарахування кредитів за окремими навчальними дисциплінами (практиками, курсовими роботами (проєктами) і, за умови виконання навчального (індивідуального навчального) плану, допуск здобувача вищої освіти до навчання у наступному семестрі.

4.6.3. За результатами оцінювань за весь період навчання і атестації здобувачів вищої освіти присвоюються освітня кваліфікація (ступінь), професійна кваліфікація (за наявності).

4.6.4. Перезарахування (визнання) результатів навчання. Основою прийняття рішень при перезарахуванні оцінок, отриманих у іншому закладі освіти, є порівняння статистичних розподілів оцінок у різних закладах освіти. Розподіли оцінок використовуються з метою проведення порівняння, у тому числі у розрізі спеціальностей. Порівняння оцінок здобувача вищої освіти з розподілом оцінок відображає рівень успішності здобувача вищої освіти та дозволяє порівняти його з рівнем успішності здобувачів вищої освіти за іншими освітніми програмами.

4.6.5. Академічний рейтинг здобувача вищої освіти – це його порядкова позиція серед здобувачів вищої освіти певного курсу, спеціальності, освітньої програми, яка визначається рівнем результатів прямих вимірів навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з кожного навчального компонента (дисципліни, практики, курсової роботи (проєкту) під час підсумкового контролю.


Академічні рейтинги можуть розраховуватись за семестр (семестровий рейтинг), за курс (рік навчання) або за весь період навчання за Освітньою програмою (загальний академічний рейтинг). До академічних рейтингів не є доцільним включати здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість на момент формування рейтингу.

Правила розрахунку рейтингових балів для цільових рейтингів (наприклад, семестрового рейтингу успішності для призначення стипендії) можуть включати інші, окрім успішності, компоненти (наприклад – додаткові бали за участь у науковій, науково-технічній діяльності, громадському житті, творчій та спортивній діяльності тощо), або обмеження щодо включення до рейтингу (за формою оплати за навчання, за наявністю академічної заборгованості під час семестру тощо).

Рейтинги можуть використовуватись у встановленому порядку при:

- переведенні з контрактної форми на вакантні місця навчання за державним (регіональним) замовленням;
- призначенні академічних стипендій, іменних стипендій (Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України тощо);
- конкурсному відборі для участі у міжнародних програмах обміну, стажуванні, проходженні практики на підприємствах і в організаціях, проведенні стажування (практичної підготовки) за кордоном;
- конкурсному відборі на навчання за дуальною формою здобуття освіти;



	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b> <b>ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ</b> <b>ВИЩОЇ ОСВІТИ У МИКОЛАЇВСЬКОМУ</b> <b>НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ</b>	СО 5.270.01-00.2020
--	---	---------------------

- інших конкурсних відборів.

Відповідальність за укладання академічних рейтингів здобувачів вищої освіти факультету (інституту, коледжу) та достовірність результатів покладається на керівника відповідного структурного підрозділу (факультету, відділення).

4.7. Усі учасники освітнього процесу повинні дотримуватися Кодексу академічної доброчесності Університету.

4.8. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти процедура контролю за успішністю є аналогічною. Усі звернення здобувачі здійснюють до відділу аспірантури та докторантури Університету.


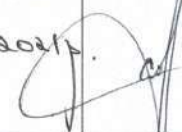
## **5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

5.1 Положення про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти Миколаївського національного аграрного університету розглядається та ухвалюється Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.



	<p align="center"><b>Миколаївський національний аграрний університет</b>  <b>ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ</b>  <b>ВИЩОЇ ОСВІТИ У МИКОЛАЇВСЬКОМУ</b>  <b>НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ</b></p>	<p align="center">СО 5.270.01-00.2020</p>
--	---	---

Лист узгодження

Посада	ПІБ	Дата	Підпис
Перший проректор	Бабенко Д.В.	10.06.2021р.	
Уповноважений представник керівництва з якості	Соколік В.Д.	10.06.2021р.	





**Миколаївський національний аграрний університет  
ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ  
ВИЩОЇ ОСВІТИ У МИКОЛАЇВСЬКОМУ  
НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

СО 5.270.01-00.2020

Лист реєстрації змін

Номер зміни	Дата й номер повідомлення про зміну	Лист документа	Розділ, підрозділ або пункт документа	Дата	Прізвище й ініціали, що реєструє зміну	Підпис
1						
2						
3						
4						
5						