



(11) 138436

(19) UA

(51) МПК (2019.01)
A01B 79/00

(21) Номер заявки:	у 2019 05685	(72) Винахідник: Качанова Тетяна Володимирівна, UA
(22) Дата подання заявки:	24.05.2019	
(24) Дата, з якої є чинними права на корисну модель:	25.11.2019	(73) Власник: МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, вул. Георгія Гонгадзе, 9, м. Миколаїв, 54020, UA
(46) Дата публікації відомостей про видачу патенту та номер бюллетеня:	25.11.2019, Бюл. № 22	

(54) Назва корисної моделі:

СПОСІБ ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА СОРТИВ ВІВСА В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ
УКРАЇНИ

(57) Формула корисної моделі:

Спосіб покращення якості зерна сортів вівса в умовах Південного Степу України, при якому виконують основний, передпосівний обробіток ґрунту, сівбу, догляд за посівами та збирання врожая, який відрізняється тим, що висівають сорт вівса Чернігівський 27; ґрунт обробляють дискуванням на глибину 10-12 см.

(11) 138436

Державне підприємство
«Український інститут інтелектуальної власності»
(Укрпатент)

Цей паперовий документ ідентичний за документарною інформацією та реквізитами електронному документу з електронним підписом уповноваженої особи Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

Паперовий документ містить 2 арк., які пронумеровані та прошиті металевими ловерсами.

Для доступу до електронного примірника цього документа з ідентифікатором 1294211119 необхідно:

1. Перейти за посиланням <https://sis.ukrpatent.org>.
2. Обрати пункт меню Сервіси – Отримати оригінал документу.
3. Вказати ідентифікатор електронного примірника цього документу та натиснути «Завантажити».

Уповноважена особа Укрпатенту

25.11.2019



I.S. Matusevich



УКРАЇНА

(19) UA (11) 138436 (13) U
(51) МПК (2019.01)
A01B 79/00

МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ
ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ

(12) ОПИС ДО ПАТЕНТУ НА КОРИСНУ МОДЕЛЬ

(21) Номер заявки:	у 2019 05685	(72) Винахідник(и): Качанова Тетяна Володимирівна (UA)
(22) Дата подання заявки:	24.05.2019	(73) Власник(и): МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, вул. Георгія Гонгадзе, 9, м. Миколаїв, 54020 (UA)
(24) Дата, з якої є чинними права на корисну модель:	25.11.2019	
(46) Публікація відомостей про видачу патенту:	25.11.2019, Бюл.№ 22	

(54) СПОСІБ ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА СОРТИВ ВІВСА В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ

(57) Реферат:

Спосіб покращення якості зерна сортів вівса в умовах Південного Степу України, при якому виконують основний, передпосівний обробіток ґрунту, сівбу, догляд за посівами та збирання врожаю. Висівають сорт вівса Чернігівський 27; ґрунт обробляють дискуванням на глибину 10-12 см.

UA 138436 U

Корисна модель належить до галузі сільського господарства, зокрема до технологій вирощування сільськогосподарських культур.

Відомий спосіб вирощування вівса, який включає основний та передпосівний обробіток ґрунту, сівбу, догляд за посівами та збирання врожая [1].

- 5 Недоліком такого способу є те, що зважаючи на екологічну ситуацію, що склалася в державі, необхідно впроваджувати таку технологію вирощування вівса, яка б забезпечила не тільки підвищення його врожайності, але й отримання екологічно чистого зерна для виробництва дієтичних продуктів та продуктів дитячого харчування. Така технологія передбачає відмову від засобів хімізації, у зв'язку з цим важлива роль належить правильному обробітку ґрунту
- 10 Задача корисної моделі розробити технологію вирощування вівса для покращення якості зерна.

Поставлена задача вирішується тим, що висівається сорт вівса Чернігівський 27; ґрунт обробляється дискуванням на глибину 10-12 см.

- 15 Дослідження проводили в Миколаївському державному аграрному університеті Міністерства аграрної політики України протягом 2006-2008 років на землях ПСП "Україна" Очаківського району Миколаївської області. ПСП "Україна" розташоване в північній частині Очаківського району та входить до III агрокліматичного району, який характеризується найдовшим вегетаційним періодом, найбільшими сумами позитивних температур, але найменшою кількістю опадів у межах Миколаївської області.

- 20 Грунтована відміна дослідної ділянки, де закладені досліди - чорнозем південний slabkозмітий важкосуглинковий на карбонатному лесі із вмістом на 1 кг ґрунту 14 мг нітратного азоту (за Кравковим), 82 мг рухомого фосфору (за Чиріковим) та 210 мг обмінного калію (за Чиріковим). Глибина гумусового горизонту складає 30 см, гумусового переходного - до 60 см. Вміст гумусу в орному шарі ґрунту становить 2,3-2,4 % (за Тюріним), цей показник поступово зменшується з глибиною. Реакція ґрунтового розчину у верхніх шарах гумусового горизонту наближена до нейтральної (рН 6,8), а в нижніх - більш до лужної.
- 25

Грунтовий покрив дослідної ділянки представлений чорноземом південним важкосуглинковим залишково-солонцюватим.

- 30 Досліди закладали за наступними схемами:
Фактор А сорти;
1. Скаун
2. Чернігівський 27.
Фактор В - спосіб основного обробітку ґрунту:
1. Оранка (контроль) - оранка плугом ПЛН-5-35 на 20-22 см;
- 35 2. Дискування важкою дисковою бороною БДТ-7 на глибину 10-12 см.

- Овес, завдяки своєму багатому хімічному складу, високому вмісту білка, безазотистих екстрактивних речовин, жиру, вітамінів, широко використовується не тільки на корм тваринам, але й в харчовій, кондитерській промисловості та медицині. Біохімічний склад зерна вівса формується під впливом комплексу факторів зовнішнього середовища - рівня родючості ґрунту, умов зволоження, сонячної інсоляції та температурного режиму.

- 40 Особливо цінним є білок вівса, до складу якого входять всі незамінні амінокислоти, такі як лізин, триптофан та метіонін. За кількістю вищеперелічених амінокислот білок вівса не поступається, а навіть перевершує білок пшениці. У плівчастих сортів вміст білка варіє від 9,6 до 12,8 % і за однакових ґрунтово-кліматичних умов його можна суттєво змінювати цілеспрямованим використанням агротехнічних прийомів.

- 45 Дослідження засвідчили, що на цей показник впливали прийоми агротехніки, зокрема, способи обробітку ґрунту (табл. 1, 2). Так, у середньому за 2006-2008 рр. за використання оранки на 20-22 см вміст білка в зерні вівса складав 9,85 %, а при застосуванні дискування на 10-12 см він зменшувався на 0,4 абсолютних процентів і становив 9,45 % (у середньому по сортах). Слід зазначити, що у 2006-2007 рр. різниця у вмісті білка залежно від способу основного обробітку ґрунту по сорту Скаун була несуттєвою, а у 2008 році статистично недостовірною виявилася різниця у кількості білка по сорту Чернігівський 27.

- 50 Вміст білка в зерні вівса тісно залежав від метеорологічних умов і коливався по роках від 8,0 до 11,6 %. Найбільш високим він був при вирощуванні вівса у 2007 році - 10,6 %, найменшим - у 2006 році (8,2 %), у 2008 році цей показник також був високим і становив 10,2 % (у середньому по сортах та способах обробітку ґрунту). Більш високу кількість білка в зерні вівса у 2007 році ми пов'язуємо із жорсткістю ґрунтовою та повітряною посухою у період досягнення зерна. У роки, що характеризуються високою температурою повітря та дефіцитом опадів, білковість зерна у зернових культур підвищується внаслідок скорочення тривалості вегетаційного періоду та активізації переміщення пластичних, особливо азотистих, речовин у зерно.

Таблиця 1

Вплив способу обробітку ґрунту (В) на вміст білка у зерні вівса сорту Чернігівський 27 (А) та збір його з 1 га посіву

Рік	Способ обробітку ґрунту (В)	Вміст білка, %		Збір білка, ц/га	
		всього	% до контролю	всього	% до контролю
2006	Полицева оранка	8,5	100	1,62	100
	Дискування	8,2	96	1,53	94
2007	Полицева оранка	10,3	100	1,36	100
	Дискування	9,5	92	1,50	110
2008	Полицева оранка	11,6	100	2,95	100
	Дискування	11,2	97	3,09	105
Середнє	Полицева оранка	10,1	100	1,97	100
	Дискування	9,6	95	2,04	102

HIP₀₅ (вміст білка), %: А - 0,30-0,64; В - 0,30-0,64; AB - 0,42-0,91.

Сортові особливості істотно впливають на кількість білка в зерні вівса. Так, у середньому за 2006-2008 рр. дещо більшим вмістом білка виявився в зерні сорту Чернігівський 27 - на 0,5 % (у середньому по способах обробітку ґрунту). Причому по окремих роках досліджень різниця складала: у 2006 році - на 0,3 % більше на користь сорту Чернігівський 27, у 2007 році - на 1,5 % менше, ніж у зерні сорту Скакун, та найбільшою різниця була у 2008 році - приріст білка по сорту Чернігівський 27 порівняно із сортом Скакун становив 2,5 % (у середньому по способах обробітку ґрунту). Це, очевидно, пов'язано з тим, що у даному році рослини сорту Скакун були уражені корончастою іржею (до 35 % посівів), що і посприяло зниженню вмісту білка у його зерні.

Таблиця 2

Вплив способу обробітку ґрунту (В) на вміст білка у зерні вівса сорту Скакун (А) та збір його з 1 га посіву

Рік	Способ обробітку ґрунту (В)	Вміст білка, %		Збір білка, ц/га	
		всього	% до контролю	всього	% до контролю
2006	Полицева оранка	8,1	100	1,47	100
	Дискування	8,0	99	1,39	95
2007	Полицева оранка	11,5	100	1,41	100
	Дискування	11,2	100	1,57	111
2008	Полицева оранка	9,2	100	2,07	100
	Дискування	8,6	93	2,06	100
Середнє	Полицева оранка	9,6	100	1,65	100
	Дискування	9,3	97	1,67	101

HIP₀₅ (вміст білка), %: А - 0,30-0,64; В - 0,30-0,64; AB - 0,42-0,91.

Важливим критерієм оцінки ефективності того чи іншого прийому агротехніки вівса є умовний вихід білка з одиниці площини, оскільки він об'єднує показники урожайності та білковості зерна. У середньому за три роки досліджень цей показник був практично однаковим за оранки та дискування ґрунту - відповідно 1,81 та 1,86 ц/га (у середньому по сортах). У розрізі сортів найбільшим умовним збіром білка з 1 га виявився при вирощуванні сорту Чернігівський 27-2,01 ц/га, що на 17 % перевищувало цей показник по сорту Скакун (у середньому по способах обробітку ґрунту). Максимальним умовним збіром білка відмічено при вирощуванні сорту Чернігівський - 3,09 ц/га за дискування ґрунту.

При комплексній оцінці якості зерна важливе значення має його натурна маса. Серед інших зернових культур овес має найменшу натурну вагу, яка коливається в межах 400-600 г. На масу 1 л зерна впливає плівчастість, виповненість зерна, маса 1000 зерен та його вирівняність.

Таблиця 3

Вплив способів обробітку ґрунту на окремі показники якості зерна вівса

Рік	Спосіб обробітку ґрунту (В)	Чернігівський 27 (А)		Скаун (А)	
		Натурна маса, г/л	Плівчастість, %	Натурна маса, г/л	Плівчастість, %
2006	Полицева оранка	523,0	29,6	545,0	28,1
	Дискування	540,5	29,0	550,1	27,8
2007	Полицева оранка	485,0	33,1	488,0	31,3
	Дискування	506,0	31,0	500,0	29,5
2008	Полицева оранка	583,0	26,4	597,2	25,0
	Дискування	590,0	25,7	605,0	24,0
Середнє	Полицева оранка	530,3	29,5	543,4	28,1
	Дискування	545,5	28,6	551,7	27,1

HIP₀₅ (2006 – 2008 pp) (натурна маса), г/л: А - 9,16; В - 9,16; АВ - 12,96.
 HIP₀₅ (2006 – 2008 pp) (плівчастість), %: А - 0,66; В - 0,66; АВ - 0,94.

5 Результати досліджень підтверджують цей факт. Так, у середньому за три роки досліджень найбільшою натурною масою характеризувалося зерно, вирощене на фоні дискування ґрунту - 545,5-551,7 г/л залежно від сорту, плівчастість при цьому складала 28,6-27,1 % (таблиця 3). За використання оранки натура зерна вівса зменшувалася на 1,5-2,8 %, а плівчастість при цьому збільшувалася та складала 29,5-28,1 % залежно від сорту. Розрахунками між цими показниками визначена тісна від'ємна кореляційна залежність ($r=-0,97$).

10 Зерно вівса є прекрасною сировиною для виготовлення дієтичних продуктів у тому числі для дитячого харчування: крупи, пластівців "Геркулес", борошна, толокна. Останніми роками сільськогосподарські культури і зокрема, овес вирощують за інтенсивними технологіями, що вимагає широкого використання пестицидів та мінеральних добрив. Такий овес непридатний для дитячого та дієтичного харчування. Справедливо, що до цієї продукції пред'являються особливо жорсткі вимоги: в зерні практично не допускається вміст важких металів, нітратів, пестицидів. Внаслідок того, що овес міг вирощували без застосування пестицидів, його зерно має бути екологічно чистим. Дослідження на вміст важких металів у зерні вівса залежно від сорту та способу обробітку ґрунту наведені у табл. 4.

Таблиця 4

Вміст важких металів у зерні вівса залежно від способу обробітку ґрунту, (мг/кг сухої речовини)

Спосіб основного обробітку ґрунту	Важкі метали							
	Цинк		Ртуть		Кадмій		Свинець	
	Чернігівський 27	Скаун	Чернігівський 27	Скаун	Чернігівський 27	Скаун	Чернігівський 27	Скаун
Полицева оранка	23,4	24,1	0,03	0,03	20,5	20,9	0,04	0,04
Дискуван- ня	23,2	23,8	0,02	0,02	19,8	19,9	0,01	0,01
ГДК для зерна	24,4		0,04		21,2		0,03	

20 Визначення вмісту солей важких металів у зерні вівса свідчить про те, що технологічні прийоми, які вивчалися, не призводять до накопичення їх в такій кількості, яка б перевищувала гранично допустимі норми (ГДК).

25 Таким чином, всі показники відповідають санітарно-гігієнічним нормам, що свідчить про екологічну чистоту та біологічну повноцінність зерна вівса, вирощеного при даних способах обробітку ґрунту в умовах Південного Степу України.

Використовуючи запропоновану технологію вирощування вівса отримуємо максимальний умовний збір білка за дискування ґрунту при вирощуванні сорту вівса Чернігівський 27-17,11 т/га. При цьому натура зерна вівса збільшилася на 1,5-2,8 %, а плівчастість зменшилася на 3,1-

UA 138436 U

3,6 відносних відсотки залежно від сорту. Згідно з ДСТУ, зерно вівса відповідає вимогам для виготовлення дієтичних продуктів та дитячого харчування.

Джерело інформації:

- 5 1. Пабат І.А. Добрива і обробіток ґрунту під овес у Степу / Пабат І.А., Горбатенко А.І.,
Горобець А.Г., Коваленко В.Ю., Чабан В.І. [та ін.] // Бюлєтень ІЗГ. - 2005. - № 26-27. - С. 63-67.

ФОРМУЛА КОРИСНОЇ МОДЕЛІ

10 Спосіб покращення якості зерна сортів вівса в умовах Південного Степу України, при якому виконують основний, передпосівний обробіток ґрунту, сівбу, догляд за посівами та збирання врожаю, який **відрізняється** тим, що висівають сорт вівса Чернігівський 27; ґрунт обробляють дискуванням на глибину 10-12 см.

Комп'ютерна верстка В. Юкін

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України,
вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, Україна

ДП "Український інститут інтелектуальної власності", вул. Глазунова, 1, м. Київ – 42, 01601

УКРАЇНА

UKRAINE



ПАТЕНТ

НА КОРИСНУ МОДЕЛЬ

№ 42930

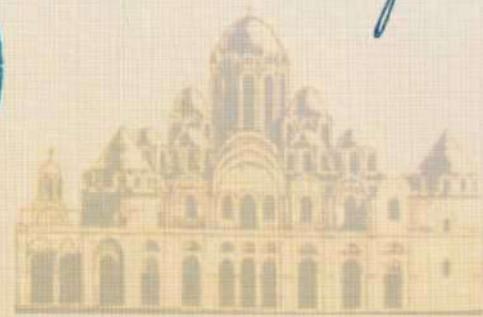
СПОСІБ ВИРОЩУВАННЯ ВІВСА НА ЧОРНОЗЕМАХ
ПІВДЕННИХ СТЕПУ УКРАЇНИ

Видано відповідно до Закону України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі".

Зареєстровано в Державному реєстрі патентів України на корисні моделі **27.07.2009.**

Голова Державного департаменту
інтелектуальної власності

М.В. Паладій



(11) 42930

(19) UA

(51) МПК
A01B 79/02 (2009.01)

-
- | | | |
|--|--------------------------|--|
| (21) Номер заявки: | и 2009 02120 | (72) Винахідник:
Павленко Тетяна
Володимирівна, UA |
| (22) Дата подання заявки: | 11.03.2009 | |
| (24) Дата, з якої є чинними права на корисну модель: | 27.07.2009 | (73) Власник:
Павленко Тетяна
Володимирівна,
вул.Матросова,17, с.Полігон,
Жовтневий р-н., Миколаївська
обл., 57217, Україна, UA |
| (46) Дата публікації відомостей про видачу патенту та номер бюллетеня: | 27.07.2009,
Бюл. № 14 | |
-

(54) Назва корисної моделі:

СПОСІБ ВИРОЩУВАННЯ ВІВСА НА ЧОРНОЗЕМАХ ПІВДЕННИХ СТЕПУ УКРАЇНИ

(57) Формула корисної моделі:

Спосіб вирощування вівса на чорноземах південних Степу України, який включає основний та передпосівний обробіток ґрунту, внесення мінеральних добрив, сівбу та збирання врожаю, який відрізняється тим, що добрива вносять у кількості N₉₀P₆₀.

(11) 42930

Пронумеровано, прошито металевими
люверсами та скріплено печаткою

2 арк.

27.07.2009



Уповноважена особа

(підпис)



УКРАЇНА

(19) UA (11) 42930 (13) U

(51) МПК
A01B 79/02 (2009.01)МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИДЕРЖАВНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ
ІНТЕЛІКУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІОПИС
ДО ПАТЕНТУ
НА КОРИСНУ МОДЕЛЬвидається під
відповідальність
власника
патенту

(54) СПОСІБ ВИРОЩУВАННЯ ВІВСА НА ЧОРНОЗЕМАХ ПІВДЕННИХ СТЕПУ УКРАЇНИ

1

2

(21) u200902120

(22) 11.03.2009

(24) 27.07.2009

(46) 27.07.2009, Бюл.№ 14, 2009 р.

(72) ПАВЛЕНКО ТЕТЯНА ВОЛОДИМИРІВНА

(73) ПАВЛЕНКО ТЕТЯНА ВОЛОДИМИРІВНА

(57) Способ вирощування вівса на чорноземах південних Степу України, який включає основний та передпосівний обробіток ґрунту, внесення мінеральних добрив, сівбу та збирання врожаю, який відрізняється тим, що добрива вносять у кількості $N_{90}P_{60}$.

Корисна модель відноситься до галузі сільського господарства, до технологій вирощування сільськогосподарських культур.

Встановлення кращих умов при вирощуванні вівса, зокрема, сприятливого поживного режиму ґрунту, дозволяє забезпечити високу продуктивність рослин та стабільну по роках урожайність зерна.

Так, відомий спосіб вирощування вівса на дерново-підзолистих ґрунтах Полісся, коли найбільш висока прибавка зерна (9,5 ц/га) отримана при внесенні азотних туків по 80кг д.р./га. Застосування фосфорних добрив по 60-80кг д.р./га сприяло збільшенню врожаю на 2,1-6,4 ц/га [Адрианов С.Н. Роль удобрений в формировании урожайности и качества зерна овса на дерново-подзолистых почвах // Зерновые культуры. - №3. - 2000. - С. 23-25.].

Також відомий спосіб вирощування вівса на сірих опідзолених ґрунтах в умовах Передкарпаття України, де найбільш ефективним виявилось внесення добрив у дозі $N_{60-90}P_{60}K_{60}$, які зумовлюють прибавку врожаю зерна 16,6-18,3 ц/га [Гнатюк М.П., Забитівська Ю.М. Вплив норм і співвідношень мінеральних добрив на врожай зерна вівса і його кормової якості // Передгірне і гірське землеробство. - №27. - 1982. - С. 30-33.].

Але недоліком цих способів є те, що дослідження проводилися в інших ґрунтово-кліматичних умовах, при різному забезпеченні рослин вологовою, в той час як у зоні південного Степу України оптимальної дози мінеральних добрив під овес не встановлено.

Найбільш близьким за сукупністю ознак до запропонованого корисної моделі є спосіб Вирощування вівса на чорноземах звичайних північного Степу України, який включає основний та передпосівний обробіток ґрунту, сівбу та збирання вро-

жаю, внесення мінеральних добрив у дозах $N_{40-90}P_{30-60}K_{30-60}$, що збільшувало врожай зерна у середньому на 5,5 ц/га [Федорова Н.А., Гармашев В.Н., Костромитин В.М. Сортовая агротехника зерновых культур. - К.: Урожай, 1989. - 327с.].

Ці ознаки відомого способу співпадають з ознаками корисної моделі, проте цей спосіб не можна використати при вирощуванні вівса на чорноземах південних, тому що за даними Миколаївської обласної проектно-пошукової станції хімізації, чорноземи південні мають високий та дуже високий вміст калію, тому калійні добрива під ярі зернові вносити недоречно [Рекомендации по рациональному применению удобрений и повышению плодородия почв Николаевской области / Алексеенко Н.И., Ковальский В.Т., Сыч Л.М и др. - Николаев, 1988. - 62с.]. Також необхідно зауважити, що дослідження проводилися на старому сортовому матеріалі, а на сьогоднішній день у зв'язку із заміною старих сортів вівса на більш урожайні та вибагливі до умов живлення, питання підбору оптимальних доз добрив для кожного конкретного сорту є досить актуальним.

Задачею корисної моделі є підвищення урожайності та економічної ефективності вирощування зерна вівса за рахунок встановлення оптимальної дози мінеральних добрив для богарних умов південного Степу України.

Поставлена задача досягається тим, що мінеральні добрива вносять під передпосівну культивацію розкидним способом у кількості $N_{90}P_{60}$.

Способ розроблений та експериментальне випробування у СТОВ «Україна» Очаківського району Миколаївської області в 2006-2008рр. Об'єктом досліджень були сорти Чернігівський 27 та Скакун, що рекомендовані для вирощування як у степовій, так і в лісостеповій зонах. Ґрунт дослідної ділянки - чорнозем південний слабозмитий важкосуглинко-

(19) UA (11) 42930 (13) U

вий на лесах. Потужність гумусового горизонту - 30см, гумусово-перехідного - 60см. Агрохімічна характеристика орного шару ґрунту така: гумус (за Тюріним) - 2,4%, нітратний азот (за Кравковим) - 14,0, рухомий фосфор (за Чірковим) - 82,0, обмінний калій (за Чірковим) - 210,0мг на 1кг ґрунту, кислотність - близька до нейтральної (рН 6,8). Агротехніка в досліді була загальноприйнятою для південного Степу України. Попередник - цукровий буряк. Основний обробіток ґрунту (оранку) проводили одразу після збирання попередника плугом ПЛН-5-35 на глибину 20-22см, через 14 днів проводили культивацию. Весною, за настання фізичної стигlosti ґрунту, проводили боронування поля та посів рядковим способом сівалкою СЗ-3,6, норма висіву - 3,5млн. шт./га. В досліді застосовували

такі види добрив: аміачна селітра (N 34%) та суперфосфат прости (P 20%), які вносили згідно схеми досліду розкидним способом під передпосівну культивацию. Після сівби проводили прикочування поля відповідно до напрямку посіву культури.

Дослідами встановлено, що найбільшу врожайність зерна вівса отримали у варіанті, де вносили N₉₀P₆₀ - вона складала 22,7 ц/га, що більше за контроль на 3,4 ц/га (у середньому по сортах). У процентах прибавка врожаю на фоні МбоР40 становила 7,3%, а на фоні N₉₀P₆₀ - 17,6% у порівнянні із врожайністю на неудобреному варіанті. Таким чином, застосування мінеральних добрив у дозі N₉₀P₆₀ при вирощуванні вівса виявилося найбільш ефективним (Таблиця 1).

Таблиця 1

Вплив мінеральних добрив на врожайність сортів вівса, ц/га (у середньому за 2006-2008рр.)

Сорт (А)	Фон удобрення, кг д.р./га (В)		
	N ₀ P ₀ (контроль)	N ₆₀ P ₄₀	N ₉₀ P ₆₀
Чернігівський 27	19,7	21,2	23,6
Скаун	18,9	20,1	21,7

HIP₀₅, ц/га (2006-2008рр.): А - 1,00-1,08; В - 1,23-1,32; АВ - 1,73-1,86.

На врожайність зерна вівса впливала також сортова належність. Так, при вирощуванні сорту Чернігівський 27 на фоні N₆₀P₄₀ та N₉₀P₆₀ одержали врожайність на рівні 21,2 та 23,6 ц/га, що відповідно на 1,1 та 1,9 ц/га більше, ніж по сорту Скаун на таких же фонах. Отже, більш відзвінним на по-

ліпшення поживного режиму виявився сорт Чернігівський 27.

Оцінка дії мінеральних добрив в абсолютних або процентних показниках приросту врожайності не дозволяє визначити повну картину ефективності доз мінеральних добрив, тому варто доповнити обговорені вище результати розрахунками окупності добрив проростами врожайності (Таблиця 2).

Таблиця 2

Окупність мінеральних добрив приростом урожайності, кг зерна/кг д.р. добрива (середнє за 2006-2008рр.)

Сорт (А)	Внесена доза елементів живлення з добривами, кг/га (В)		
	N ₀ P ₀	N ₆₀ P ₄₀	N ₉₀ P ₆₀
Чернігівський 27	-	1,5	2,6
Скаун	-	1,2	1,9

Отже, найвищий рівень окупності при вирощуванні сортів вівса забезпечило внесення добрив у дозі N₉₀P₆₀ - отримано 1,9-2,6кг зерна на 1кг внесенного добрива. Доза добрив N₆₀P₄₀ мала менший рівень окупності порівняно із максимальною. В межах кожного фону удобрення найвищим рівнем окупності елементів живлення характеризувався сорт Чернігівський 27.

Розрахунки економічної ефективності використання мінеральних добрив за вирощування вівса показали, що найвищий чистий прибуток - 568,71 та 815,71грн./га (залежно від сорту) отримано у варіанті з внесенням мінеральних добрив у дозі N₉₀P₆₀ (Таблиця 3).

Таким чином, розмір чистого прибутку зростав внаслідок приросту врожайності та, в більшій мірі, від кращої якості зерна, що зумовлювало його бі-

льшу реалізаційну ціну. Рентабельність виробництва при цьому підвищувалася на 7,5-28,6% (у середньому по сортам) у порівнянні з іншими фондами живлення. Розрахунки показали, що нові сорти вівса мають високий потенціал урожайності за вирощування їх на більш інтенсивному фоні добрив. Серед них сорт Чернігівський 27 відрізняється більшими показниками економічної ефективності, ніж сорт Скаун внаслідок вищого рівня врожайності. Вирощування цього сорту на фоні N₉₀P₆₀ забезпечувало отримання прибутку на 247,00грн./га вищого, ніж по сорту Скаун, при цьому рівень рентабельності був більшим на 11,5%. Таким чином, з метою раціонального використання мінеральних добрив у зоні південного Степу України слід висівати сорти із кращою реакцією на них та більшим потенціалом урожайності.

Таблиця 3

Економічна ефективність вирощування сортів вівса
залежно від фону мінерального живлення (середнє за 2006-2008рр.)

Основний обробіток ґрунту	Показник	Сорт	
		Чернігівський 27	Скаун
Полічковий	Урожайність, т/га	1,92	1,76
	Клас зерна	3	3
	Витрати коштів, грн./га	1511,19	1511,19
	Собівартість, грн./т	787,08	858,63
	Ціна реалізації, грн./т	1100,00	1100,00
	Прибуток з 1га, грн.	600,81	424,81
	Рівень рентабельності, %	39,8	28,1
Безполічковий	Урожайність, т/га	2,07	1,85
	Клас зерна	3	3
	Витрати коштів, грн./га	1409,99	1409,99
	Собівартість, грн./т	681,15	762,16
	Ціна реалізації, грн./т	1100,00	1100,00
	Прибуток з 1 га, грн.	867,01	625,01
	Рівень рентабельності, %	61,5	44,3