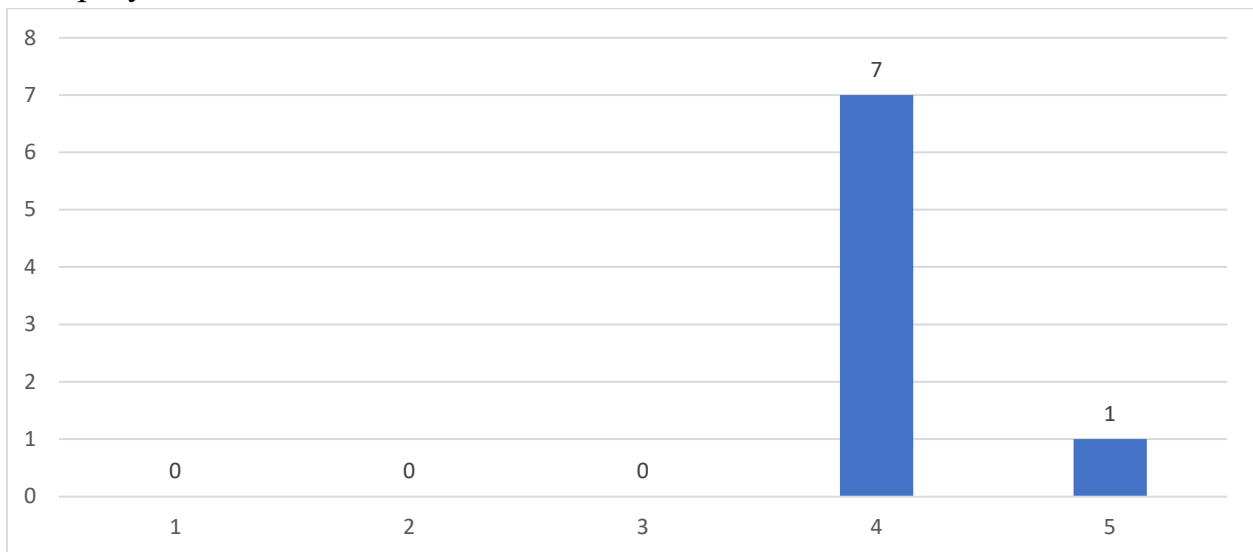


РЕЗУЛЬТАТИ

анкетування здобувачів щодо оцінки якості освітнього процесу спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Геодезія та землеустрій»

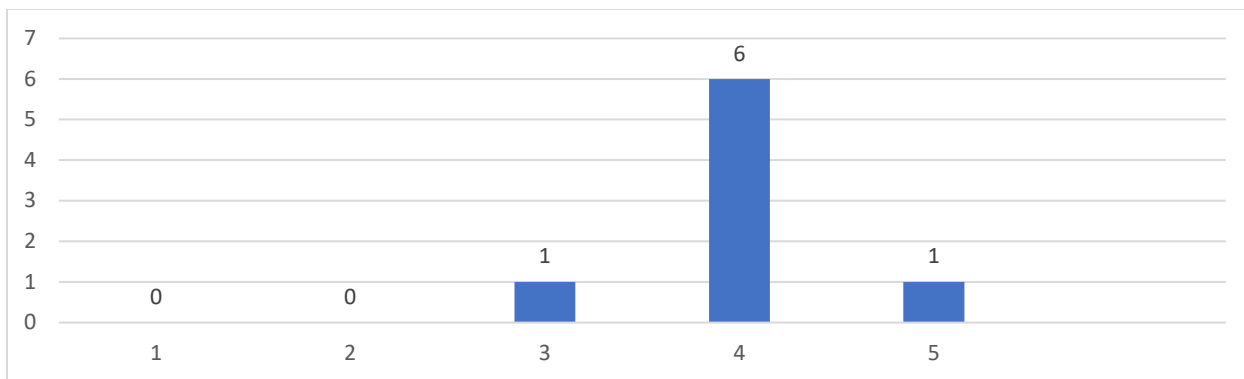
Опитування здобувачів здійснювалося через google-форму для онлайн опитування, в якому взяли участь вісім осіб, що становить 50% від всієї чисельності здобувачів. Для відповіді були запропоновані тринадцять питань, які потребували визначити рівень задоволення якістю освітньої діяльності в університеті за 5-бальною шкалою (від 1 балу «незадовільно, повністю не влаштовує» до 5 – «відмінно, повністю влаштовує») для одинадцяти питань. Два питання були з відкритими відповідями.

1. На питання «Наскільки в університеті забезпечені необхідні для здобуття якісної освіти матеріально-технічні умови, в тому числі є сучасне лабораторно- експериментальне обладнання, а також наскільки оптимальним для навчання є графік освітнього процесу і розклад занять?» було отримано такі результати:



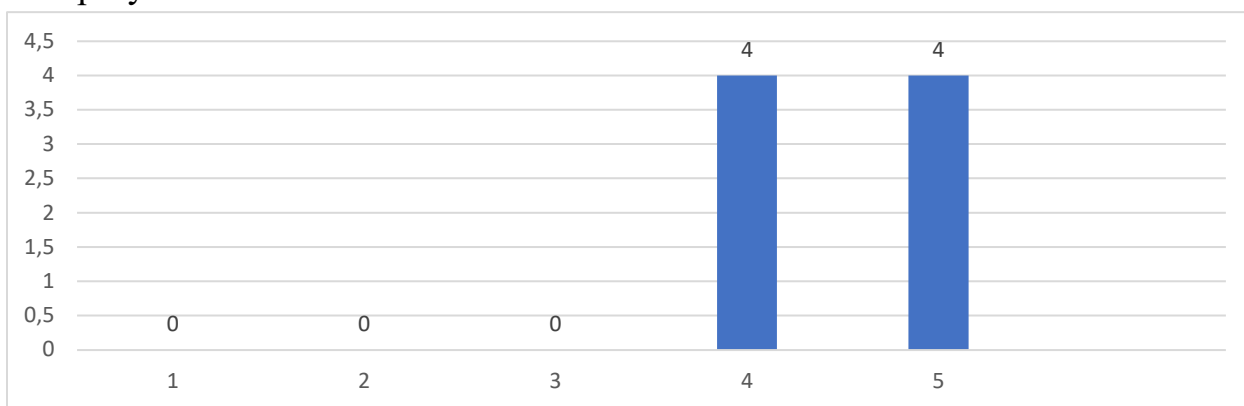
Середній бал – 4,1.

2. На питання «Наскільки навчання в університеті здійснюється за новітніми педагогічними технологіями, є можливість для студента індивідуального вибору навчальних дисциплін і тим самим забезпечено формування індивідуальної освітньої траєкторії?» було отримано такі результати:



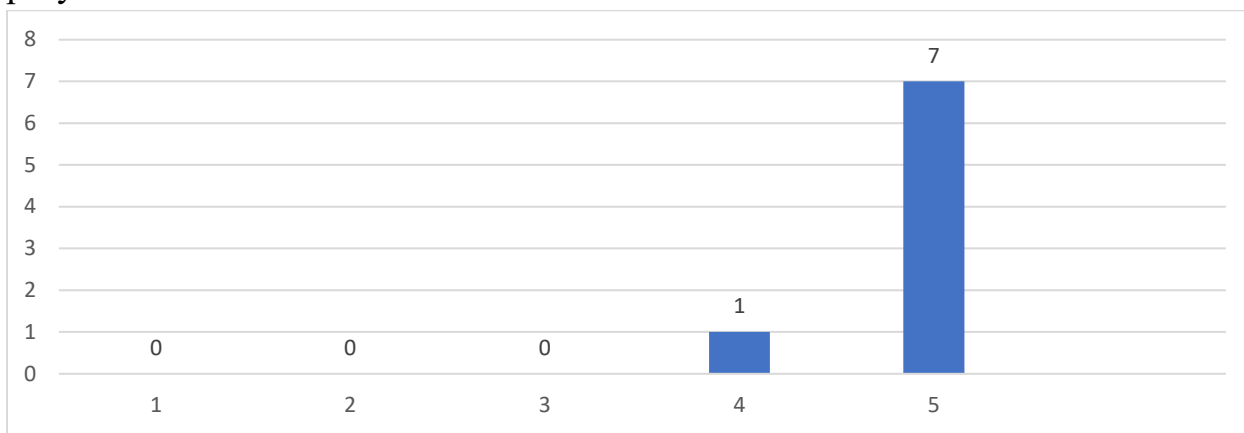
Середній бал – 4.

3. На питання «Наскільки знання оцінюються прозоро та чесно? Чи є можливість обговорити з викладачем результати навчання?» було отримано такі результати:



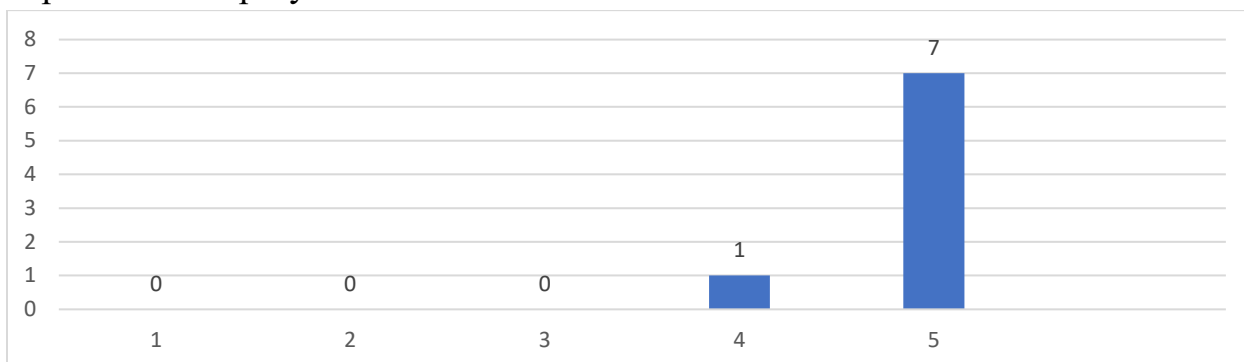
Середній бал – 4,5.

4. На питання «Наскільки в університеті створені умови для Вашої наукової творчості, для участі у наукових конференціях, семінарах, публікаціях, міжнародних наукових проєктах?» було отримано такі результати:



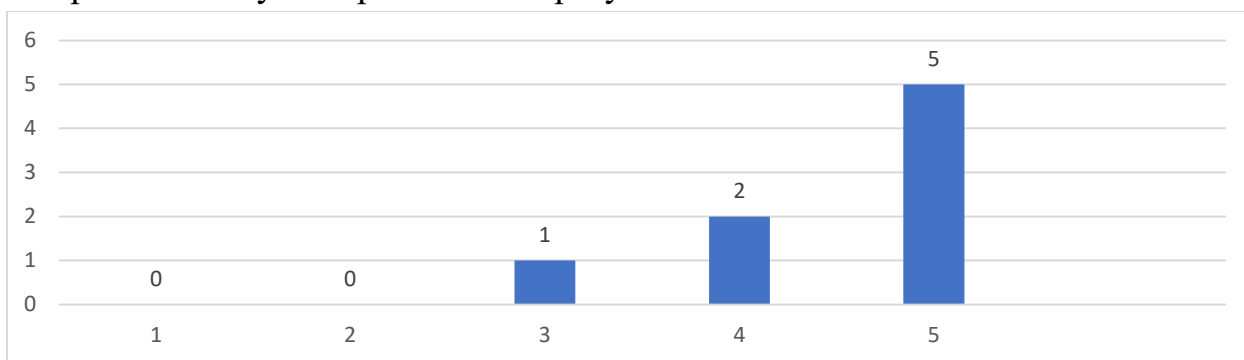
Середній бал – 4,9.

5. На питання «Наскільки здобувачі мають вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету та бібліотеки?» було отримано такі результати:



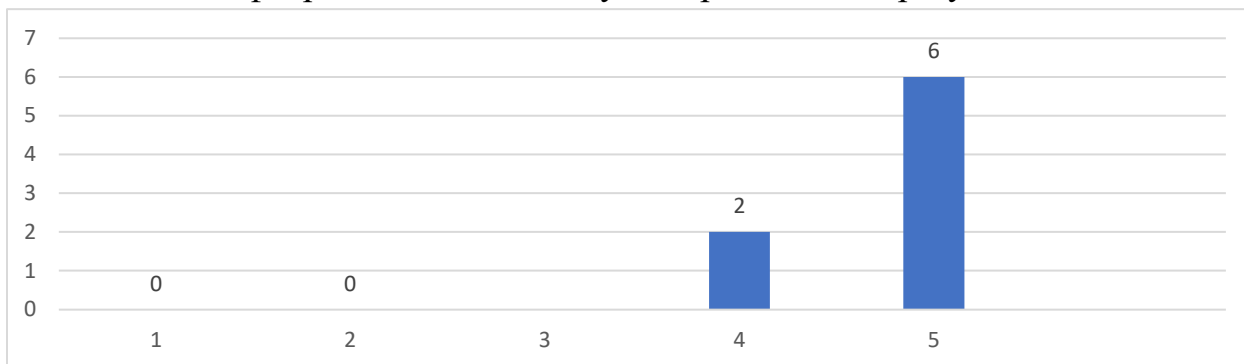
Середній бал – 4,9.

7. На питання «Наскільки в університеті поважається академічна доброчесність і створена атмосфера неприпустимості академічного шахрайства?» було отримано такі результати:



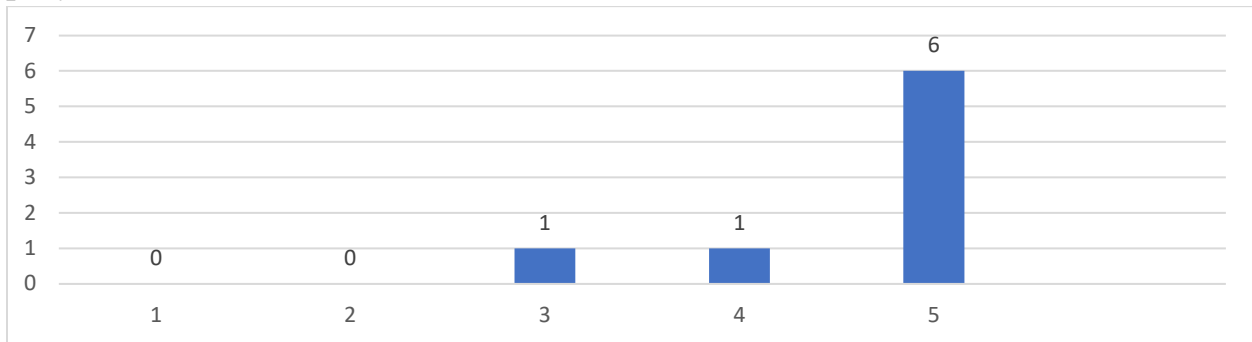
Середній бал – 4,5.

8. На питання «Наскільки сприятливими для навчання є морально-психологічні відносини між студентами, з одного боку, і адміністрацією, деканатами, кафедрами, з іншого?» було отримано такі результати:



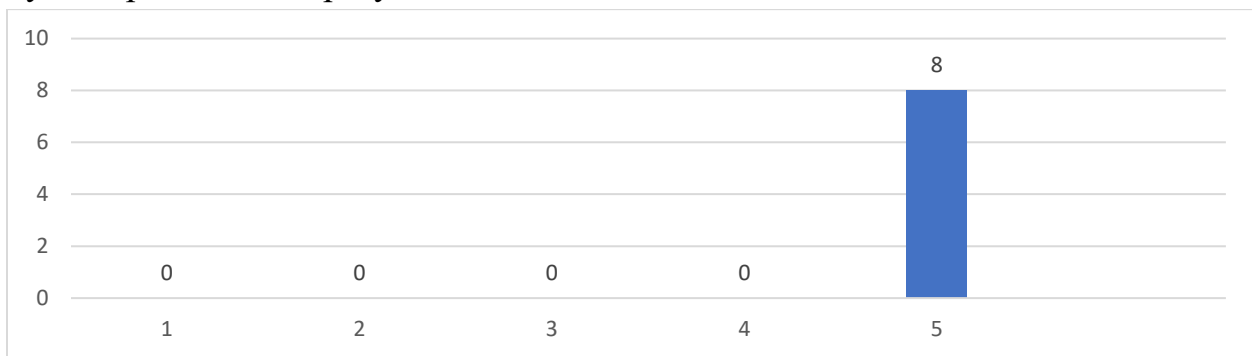
Середній бал – 4,8.

9. На питання «Наскільки достатньою є практична складова у Вашій підготовці для оволодіння майбутньою спеціальністю?» було отримано такі результати:



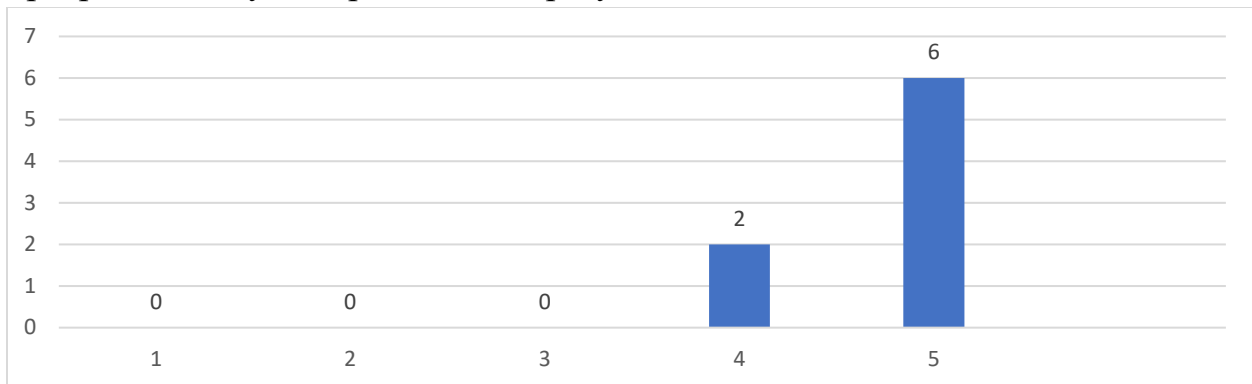
Середній бал – 4,6.

10. На питання «Наскільки викладачі, на Вашу думку, володіють навчальним матеріалом і допомагають Вам здобути сучасні знання та вміння?» було отримано такі результати:



Середній бал – 5.

11. На питання «В якій мірі Ви порадили б випускникам шкіл, іншим здобувачам навчатися в університеті за обраною спеціальністю, освітньою програмою?» було отримано такі результати:



Середній бал – 4,7.

Середній бал, який був встановлений респондентами і який стосувався різних аспектів якості освітньої діяльності в університеті за ОПШ «Геодезія та землеустрій», становить 4,6. Це дозволяє зробити висновок про достатньо високий рівень задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» якістю освітнього процесу в університеті.

На відкрите питання «Які, на Вашу думку, існують недоліки, слабкі місця у підготовці здобувачів?» окремі респонденти відмітили дистанційне навчання та широке застосування сучасних підходів.

На інше відкрите питання «Що, на Вашу думку, слід покращити університету для поліпшення якості підготовки здобувачів і налагодження більш ефективних партнерських відносин із зовнішніми стейкхолдерами?» здобувачі, на жаль, не надали пропозицій.

З результатів опитування можна зробити висновки, що основними напрямками подальшого удосконалення в організації освітнього процесу за даною спеціальністю має стати покращення методів дистанційного навчання з використанням найсучасніших підходів.

З результатами анкетування ознайомлений
гарант освітньо-професійної програми,
доктор економічних наук, професор



А. Попов