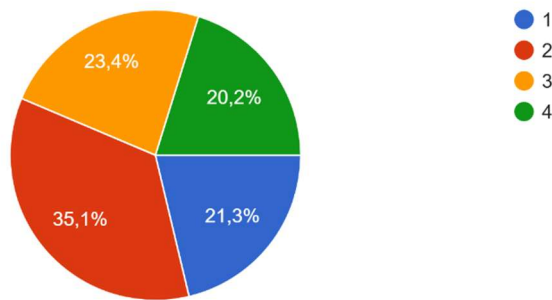


РЕЗУЛЬТАТИ
анкетування здобувачів вищої освіти
щодо наукової діяльності здобувачів вищої освіти
спеціальності «Комп'ютерні науки»
(освітньо-професійна програма «Комп'ютерні науки»)
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалось через google-форму для онлайн-опитування, в якому взяли участь 94 особи, що становить 66,2 % від всієї чисельності здобувачів.

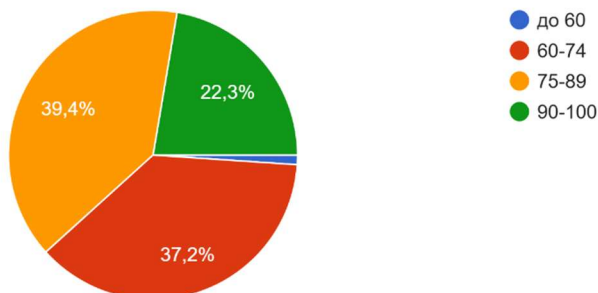
На питання «Розподіл за курсами» від здобувачів було отримано такі результати: найбільшу частку становлять студенти 2-го курсу (35,1 %), 3-го курсу (23,4 %), 4-го курсу (20,2 %) та 1-й курс (21,3 %). Такий розподіл свідчить про достатньо рівномірне охоплення опитуванням усіх курсів, з деяким домінуванням другого курсу, що може бути пов'язано з більшою чисельністю цієї групи та вищою активністю її представників. Врахування думок студентів різних років навчання забезпечує репрезентативність отриманих даних щодо оцінки наукової діяльності.

94 відповіді



Розподіл за середнім балом успішності: найбільшу частку респондентів має середній бал у діапазоні 75–89 (39,4 %), а частка здобувачів з високим рівнем успішності (91–100) становить 22,3 %. Це свідчить про домінування студентів із добрим та відмінним рівнем знань, що є сприятливим фактором для залучення до наукової діяльності.

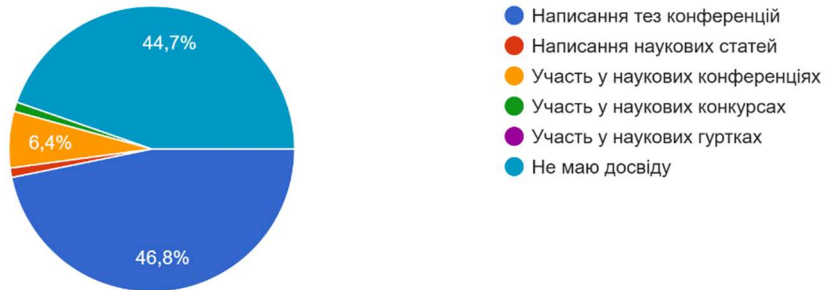
94 відповіді



1. На питання «Чи маєте ви досвід участі в наукових заходах?» здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: результати опитування свідчать, що 46,8 % здобувачів мають досвід написання тез конференцій, тоді як 44,7 % не залучені

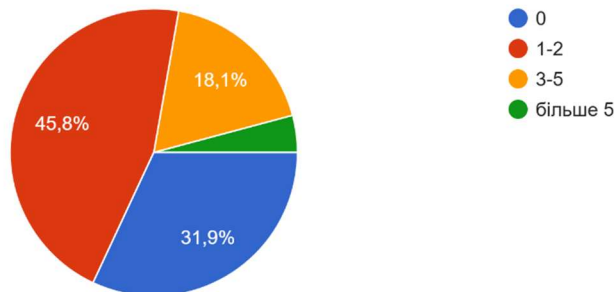
до наукової діяльності. Наукова активність студентів має переважно публікаційний характер, однак брак участі в наукових заходах вказує на необхідність формування середовища, що сприяє безпосередній комунікації, дискусіям та апробації результатів досліджень.

94 відповіді



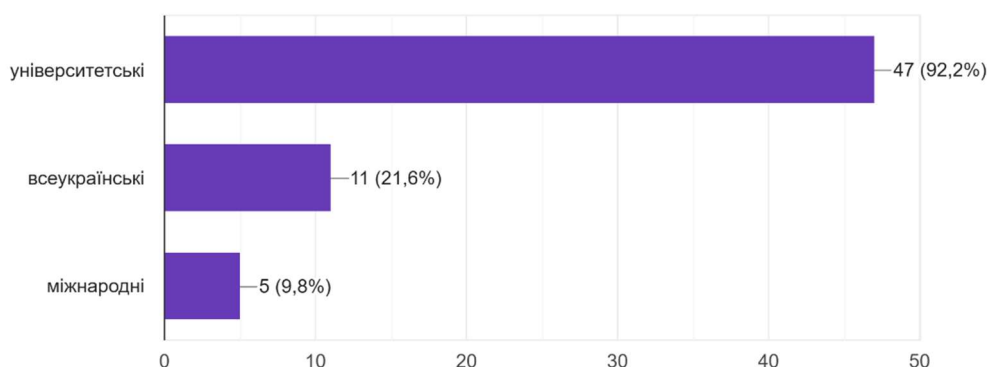
2. На питання «Якщо ви брали участь у конференціях, вкажіть: [Кількість конференцій / Рівень конференцій / Формат участі]» було отримано такий розподіл відповідей: На основі наведених даних (72 відповіді) розподіл здобувачів за кількістю конференцій, у яких вони брали участь, є таким: 31,9% опитаних не мають такого досвіду, 45,8 % брали участь у 1–2 конференціях, 18,1 % – у 3–5, і лише 4,2 % – у більш ніж п'яти. Такий розподіл свідчить про низький рівень інтеграції студентів у наукову комунікацію, що обґрунтовує необхідність цілеспрямованої роботи з їх залученням.

72 відповіді



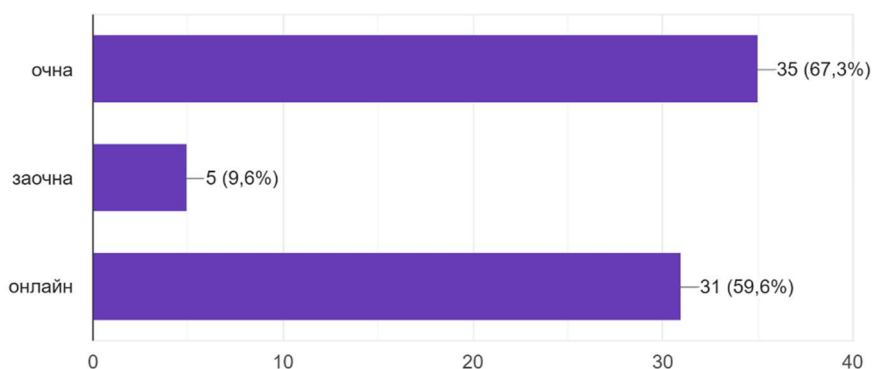
Кількість респондентів, які надавали відповідь на питання «Якщо ви брали участь у конференціях, вкажіть рівень конференцій», становить 51 особу. Оскільки респонденти могли обирати декілька варіантів, сума відсотків перевищує 100 %. Досвід участі здобувачів у наукових конференціях зосереджений переважно на університетському рівні (92,2 %), тоді як представленість на всеукраїнських (21,6 %) та особливо міжнародних (9,8 %) заходах є низькою.

51 відповідь

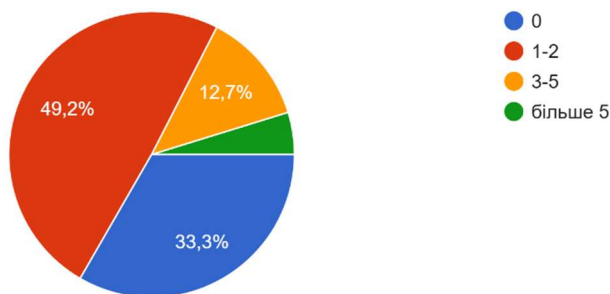


На діаграмі представлено розподіл відповідей на питання «Якщо ви брали участь у конференціях, вкажіть формат участі». Кількість респондентів, які відповіли на це питання, становить 52 особи. Оскільки респонденти могли обирати декілька варіантів, сума відсотків перевищує 100 %. Серед студентів, які мають досвід участі в наукових конференціях, переважають очний (67,3 %) та онлайн (59,6 %) формати, що свідчить про гнучкість у виборі форм участі та адаптацію до сучасних викликів.

52 відповіді

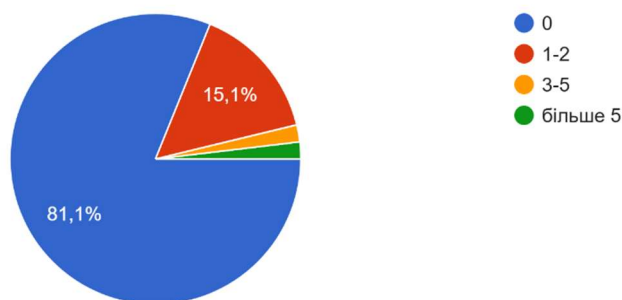


3. На питання «Якщо ви публікували наукові роботи, вкажіть їх кількість: [Тези конференцій / Наукові статті]» учасники опитування зазначили наступне: Дві третини здобувачів мають досвід публікації тез конференцій, з них 12,7 % – три і більше роботи, що свідчить про наявність стійкої групи науково-активних студентів. Такий рівень публікаційної активності є доброю базою для подальшого розвитку дослідницької культури. За умови цілеспрямованої підтримки) частка студентів із трьома і більше публікаціями має потенціал до зростання.

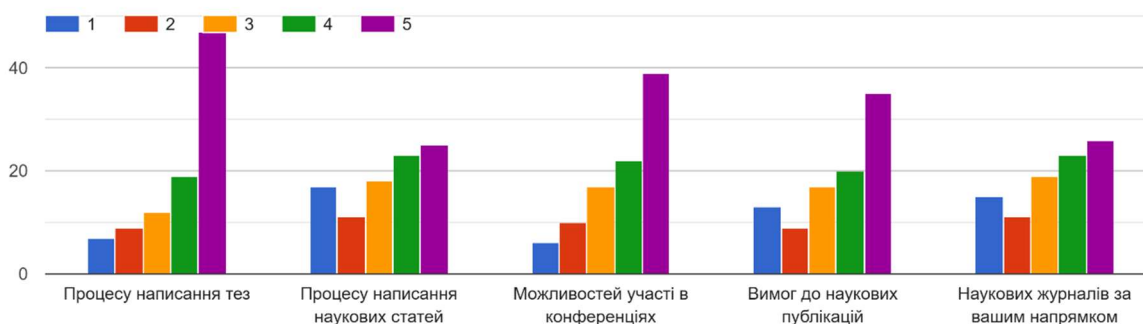


На питання «Якщо ви публікували наукові роботи», вкажіть їх кількість (наукові статті): серед здобувачів 15,1 % уже мають досвід публікацій (1–2 статті), а ще 3,8 % – три і більше.

53 відповіді

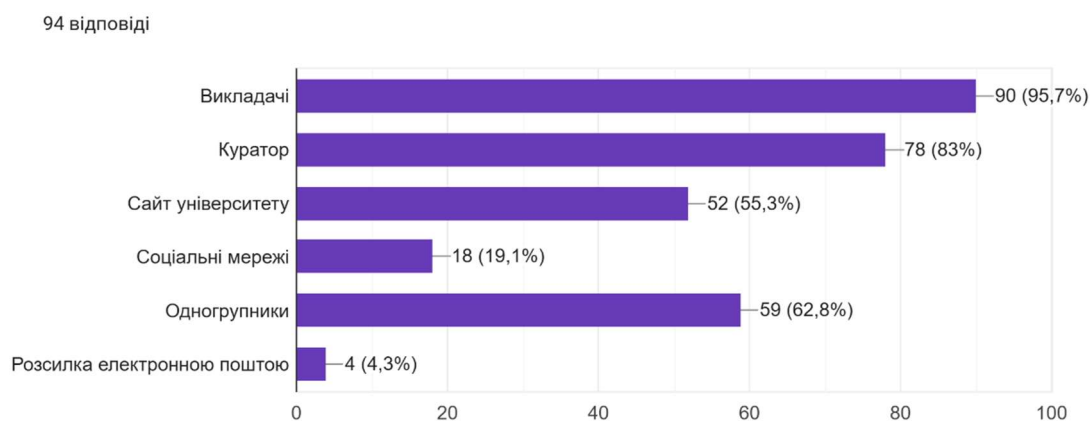


4. На питання «За шкалою, де 1 - зовсім не обізнаний(а), 5- повністю обізнаний(а), оцініть вашу обізнаність щодо: [Процесу написання тез / Процесу написання наукових статей / Можливостей участі в конференціях / Вимог до наукових публікацій / Наукових журналів за вашим напрямком]» студенти продемонстрували такі результати: найвищий рівень обізнаності студенти демонструють щодо можливостей участі в конференціях (середній бал 3,3), найнижчий – щодо наукових журналів за напрямком (2,4). Загальний рівень обізнаності є нижчим за середній (у межах 2,4–3,3), що свідчить про потребу в системному інформуванні та навчанні академічних комунікацій.



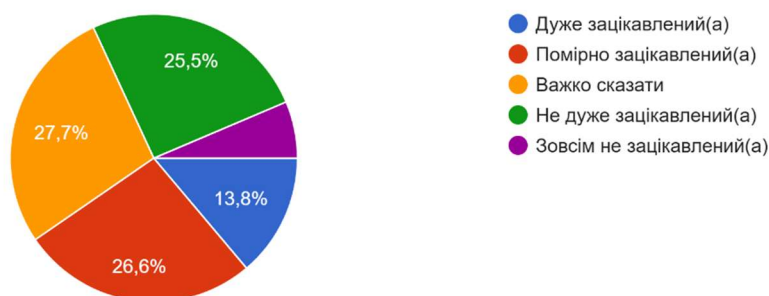
5. На питання «Звідки ви отримуєте інформацію про наукові заходи?» здобувачі вищої освіти відповіли наступним чином: основним джерелом є викладачі (95,7 %) та куратор (83 %), що вказує на ключову роль науково-педагогічних працівників. Водночас значна частка студентів отримує

інформацію з інших джерел, що може свідчити про неформальні канали комунікації.



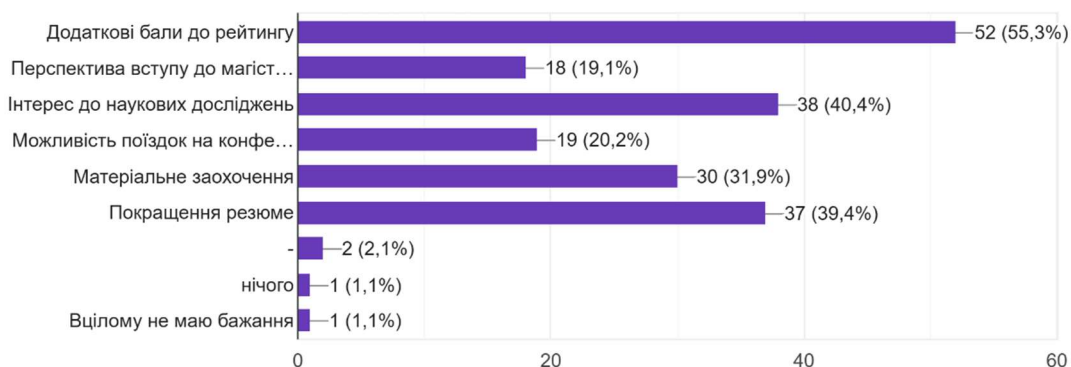
6. На питання «Чи зацікавлені ви в науковій діяльності?» респонденти висловили наступні думки: близько 40 % студентів уже мають сформований інтерес до науки, а ще понад чверть перебувають у зоні потенційного залучення. Це створює сприятливі передумови для активізації наукової роботи серед здобувачів.

94 відповіді

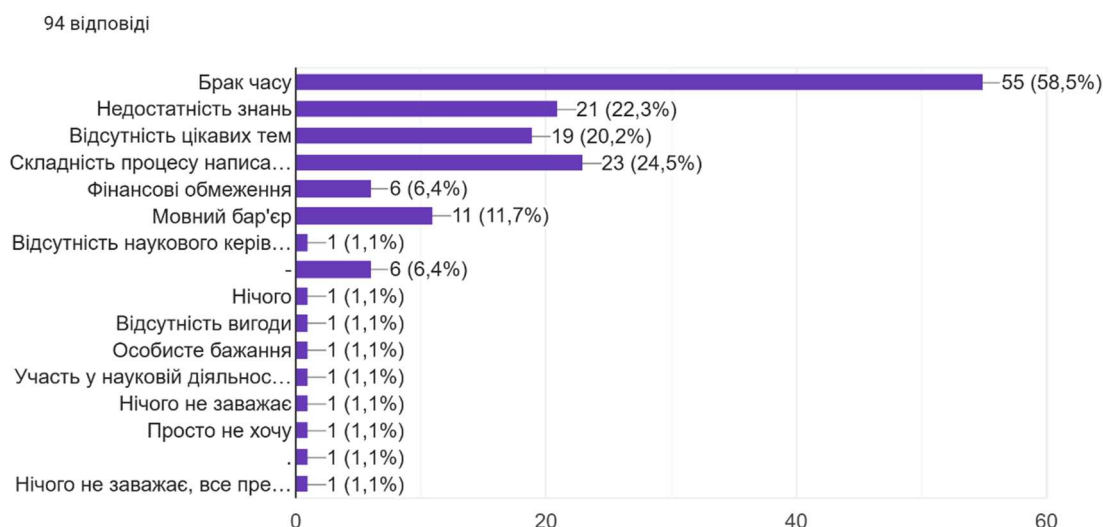


7. На питання «Що мотивує/могло б мотивувати вас до наукової діяльності?» здобувачі освіти відповідали наступним чином: вагомими мотиваторами є прагматичні чинники: додаткові бали до рейтингу (55,3 %), покращення резюме (39,4 %) та матеріальне заохочення (31,9 %). Водночас майже 40 % респондентів зазначають внутрішню мотивацію – інтерес до наукових досліджень, що є позитивним сигналом для розвитку дослідницької культури.

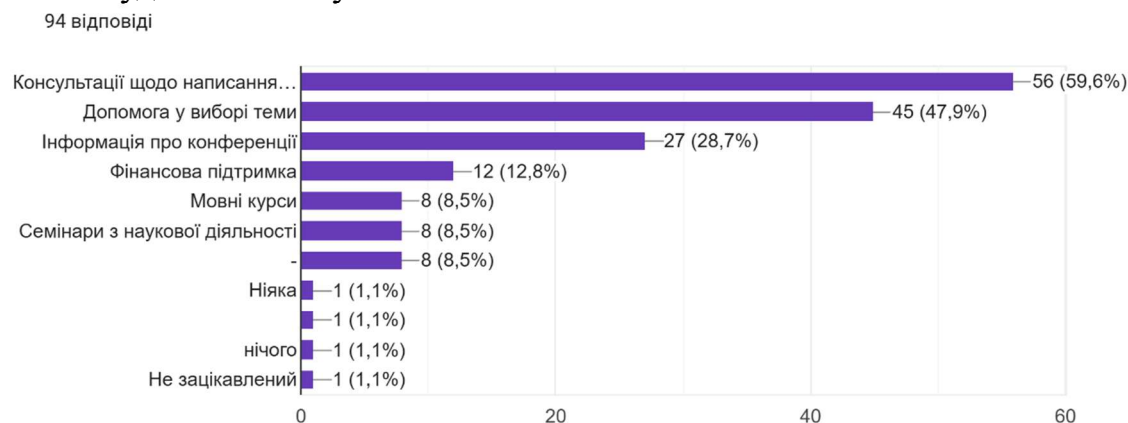
94 відповіді



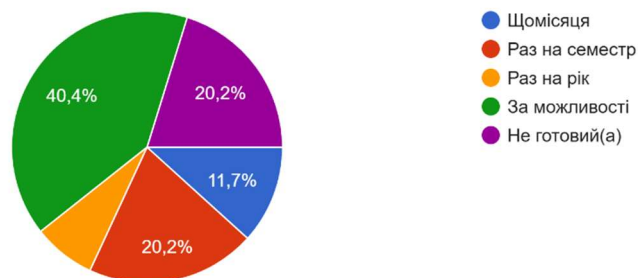
8. На питання «Що заважає вам займатися науковою діяльністю?» здобувачі освіти відповіли наступним чином: основними бар'єрами є брак часу (58,5 %), недостатній рівень знань (22,3 %) та складність процесу (24,5 %).



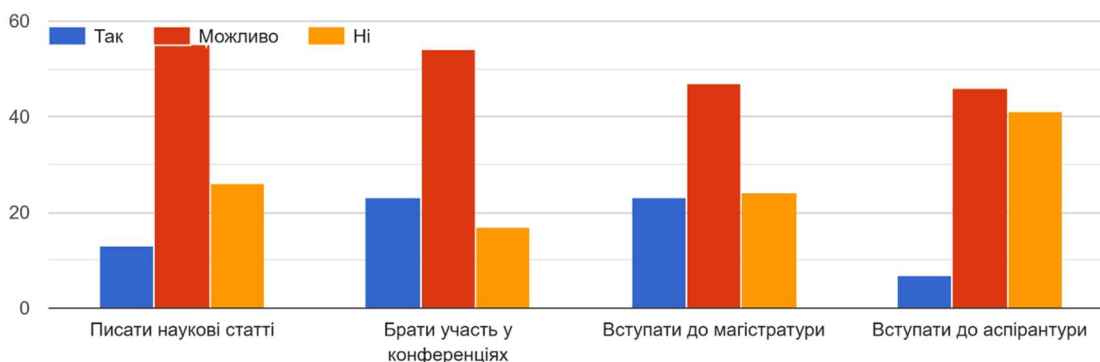
9. На питання «Яка підтримка вам необхідна для заняття науковою діяльністю?» здобувачі вищої освіти висловили такі міркування: Найбільш затребуваними є консультації з науковим керівником (59,4 %), допомога у виборі теми (47,9 %) та інформація про заходи (28,7 %). Це підкреслює важливість наставництва та створення доступної інформаційної екосистеми для підтримки студентської науки.



10. На питання «Як часто ви готові брати участь у наукових заходах?» здобувачі вищої освіти висловили такі позиції: більшість студентів (40,4 %) готова брати участь за можливості, дві групи по 20,2 % - гові брати участь раз на семестер, а ця ж частина студентів взагалі не готова. Це свідчить про бажання епізодичної, а не системної участі.



11. На питання «Чи плануєте ви в майбутньому: [Писати наукові статті / Брати участь у конференціях / Вступати до магістратури / Вступати до аспірантури]» аналіз даних відображає такий розподіл: студенти планують брати участь у конференціях (41,5 %) та писати наукові статті (37,2 %). Вступ до магістратури планують 43,6 %, а до аспірантури – лише 7,4 %. Це демонструє певний науковий потенціал.



12. На відкрите питання «Які теми наукових досліджень вас цікавлять?» більшість студентів вказують теми, пов'язані з штучним інтелектом (ШІ, машинне навчання, нейронні мережі), кібербезпекою, веб-розробкою, Big Data, системами рекомендацій, комп'ютерною графікою/3D, оптимізацією та застосуванням ІТ в агросекторі.

13. На відкрите питання «Які заходи могли б підвищити інтерес студентів до наукової діяльності?» більшість відповідей – порожні або «не знаю», «немає ідей», «нічого», «поки не маю думки». Водночас студенти пропонували: більше практичних проєктів і реальних досліджень, хакатони, конкурси, наукові конференції (відкриті, науково-практичні), гостьові лекції від Senior Engineers та досвідчених фахівців, мотивація через визнання та стипендії, інтеграція науки в навчання, наукові гуртки, фінансова підтримка, менторство, воркшопи, стартап-змагання та перехід до прикладних ІТ-проєктів. Це підтверджує необхідність переходу від формальних академічних форматів до прикладних, проєктних форм наукової роботи.

Отримані результати анкетування свідчать про наявність сформованого потенціалу до розвитку наукової діяльності здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки». В опитуванні взяла участь репрезентативна частка студентів різних курсів, що дозволяє вважати результати об'єктивними та такими, що відображають реальний стан залучення здобувачів до наукової роботи.

Аналіз відповідей демонструє, що значна частина студентів уже має досвід участі у наукових заходах та публікаційної діяльності, що формує основу для подальшого розвитку дослідницьких компетентностей. Водночас виявлено наявність резерву щодо розширення участі здобувачів у конференціях, особливо на всеукраїнському та міжнародному рівнях, а також підвищення рівня обізнаності щодо академічних комунікацій .

Позитивним є те, що значна частина здобувачів виявляє зацікавленість у науковій діяльності або потенційно готова до залучення за умови відповідної підтримки. Визначені студентами мотиваційні чинники та бар'єри дозволяють сформулювати цілеспрямовані заходи щодо активізації їхньої наукової активності, зокрема через розвиток наставництва, розширення практико-орієнтованих форм роботи, а також покращення інформаційної підтримки .

Отже, результати опитування підтверджують доцільність подальшого вдосконалення системи організації наукової діяльності здобувачів освіти та свідчать про наявність сприятливих передумов для її розвитку в межах освітньо-професійної програми. Виявлені аспекти не є критичними, а мають характер точок зростання, що можуть бути ефективно враховані у процесі удосконалення освітнього процесу.

Гарант освітньої програми,
кандидат фізико-математичних наук,
доцент



Олександр ПАРХОМЕНКО