

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b>
Освітня програма	<b>23325 Харчові технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>181 Харчові технології</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

01.06.2026 р.

Справа № 0834/АС-26

Галузева експертна рада G V Виробництво та технології (18 Виробництво та технології) у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,

Білик Олена Анатоліївна,

Бучинський Андрій Мирославович,

Кондратенко Олександр Миколайович,

Котенко Володимир Володимирович,

Кулешова Світлана Геннадіївна,

Кшивецький Богдан Ярославович,

Пелик Леся Василівна,

Тверда Оксана Ярославівна,

Федорова Діна Володимирівна,

Ягелюк Світлана Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Михайло Гиль – представник ЗВО,

Петрова Олена Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>23325</b>
Назва ОП	<b>Харчові технології</b>
Галузь знань	<b>18 Виробництво та технології</b>
Спеціальність	<b>181 Харчові технології</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП Харчові технології відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 Харчові технології галузі знань 18 Виробництво та технології першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Задекларовані компетентності та програмні результати в ОП відповідають вимогам зазначеного Стандарту

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з ЕГ, що мета ОП Харчові технології сформульована та узгоджена з місією та призначенню МНАУ та спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців для агропромислового комплексу та переробної промисловості. При цьому заявлено, що особливості ОП фокусується на розробці та впровадженні інноваційних технологій спеціалізованого харчування, зокрема дієтичного, спортивного, геронтологічного та функціонального і ця особливість забезпечується однією ОК Технологія оздоровчих харчових продуктів та не прослідковується у тематиках кваліфікаційної роботи. ГЕР погоджується з ЕГ, що присутній формалізм щодо індивідуальної траєкторії навчання здобувачів.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ показав, що під час розробки/перегляду ОП активно залучаються роботодавці, здобувачі вищої освіти та академічна спільнота і їхні пропозиції відображаються в певних редакціях ОП. ГЕР погоджується з ЕГ, що розбіжності у практичній підготовці здобувачів між денною та заочною формами призводить до не повного врахування позицій роботодавців.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з ЕГ, що мета та програмні результати ОП визначаються з урахуванням тенденції розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту та досвіду аналогічних та вітчизняних та зарубіжних ОП

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП Харчові технології становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 Харчові технології. Обсяг освітніх компонент, які спрямовані на формування компетентностей, що визначенні Стандартом вищої освіти – 180 кредитів ЄКТС і становить 75 %, обсяг вибіркового компонент – 60 кредитів ЄКТС (25 %), для практичної підготовки (денної форми здобуття освіти) – 13 кредитів ЄКТС. ГЕР повністю погоджується з ЕГ, що даний обсяг наведений в ОП в кредитах формально відповідає стандарту, за рахунок передбаченого графіку навчального процесу, а саме унеможливило засвоєння матеріалу, який відводиться на певну кількість кредитів ЄКТС та реально відведеним часом. ГЕР погоджується з ЕГ про критичну ситуацію з виконанням кваліфікаційної роботи: відведено 6,0 кредитів, а в навчальному плані в графіку – 2 тижні, а має бути 4 тижні. Це також стосується і практик: виробнича практика ОК41 - заявлено 5 кредитів, а в графіку – 4 тижні, коли за ОК42 – 4,0 кредити, а графіку – 4 тижні. Відповідь ЗВО підтвердила, що наявний графік навчального процесу не узгоджується з кредитами ЄКТС, а саме формалізує проходження виробничої (переддипломної) практики, де здобувач замість виконання програми практики – виконує кваліфікаційну роботу.

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується з ЕГ, що в ОП відсутня обов'язкова інформація про форми здобуття освіти. ГЕР погоджується з ЗВО, що за заочною формою здобуття освіти можливо – 9 повноцінних семестрів, але ЗВО не вказало це в ОП, і саме головне в правилах прийому чітко вказано, що навчання здійснюється за денною та заочною формою – 3 роки та 10 місяців, отже руйнується чітка структура, тому що поява 9 семестру призводить до навчання 4 роки і 6 місяців, що також унеможливило навчання за бюджетною формою. ГЕР погоджується з ЕГ, що аналіз навчальних планів показав порушення в логічній послідовності вивчення ОК за денною та заочною формами, що вказує на порушення нормативних вимог ОПП та логічного набуття ПРН, а також призводить до омани зацікавлених осіб.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП Харчові технології відповідає предметній області спеціальності 181 Харчові технології

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Аналіз ОП, навчальних планів, звіту ЕГ та відповідей ЗВО показав, що за ОП Харчові технології присутнє формальне формування індивідуальної траєкторії. ГЕР погоджується з ЕГ, що аналіз каталогу та змісту вибіркового ОК показує, що здобувачі вибирають з пар. Відповідь ЗВО показала, що вибір ОК є чітко контрольованим – якщо в 7 семестрі здобувачі не обрали ОК Кухні кран Світу то вони в 8 семестрі оберуть ОК Етнічні кухні.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР не погоджується з відповіддю ЗВО та погоджується з ЕГ, що скорочення термінів практики і відсутності виділеного часу для навчальної практики в графіку навчання за заочною формою вказує на неможливість за ОП досягнути ПРН, які опановуються завдяки практикам.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР погоджується з ЕГ, що за ОП Харчові технології передбачено широкі можливості для набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, але фактична реалізація потребує узгодженості між формами здобуття освіти.

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з ЕГ, що за ОП існує перевищення норм гранично допустимого навантаження здобувача, як навчального так і стандартного робочого тижня за практиками, кваліфікаційною роботою

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР погоджується з ЕГ, що структура ОП та освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість підготовки тільки здобувачів за денною формою, щодо здобувачів заочної форми це підхід є неповноцінним

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ОП Харчові технології забезпечує досягнення цілей сталого розвитку, а саме ЦСР 2, 3, 12, 9. Позитивною практикою є наявність в ОП низки дисциплін, які направлені на досягнення глобальних цілей сталого розвитку 9. Поряд з цим наведенні вище зауваження по критерію 2 не дають можливість на повноцінне досягнення цілі 4 (Якісна освіта).

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з ЕГ, що на ОП наявні чіткі механізми і правила щодо визнання програмних результатів на інших освітніх програм, як за вітчизняних так і зарубіжних ЗВО.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР погоджується з ЕГ, що на ОП наявні чіткі механізми і правила щодо визнання програмних результатів, отриманих під час неформальної освіти в рамках тем тієї чи іншої ОК

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з ЕГ, що методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи і забезпечують досягнення програмних результатів. Поряд з цим ЕГ відмічає, що для здобувачів заочної форми відсутня інформація щодо змісту ОК, ПРН та критеріїв оцінювання

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Аналіз відомостей СО та звіту ЕГ, показав, що здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання за обов'язковими ОК. У вибіркових ОК дана інформація не наведена, так як відсутні робочі програми

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР повністю погоджується з ЕГ щодо забезпечення на ОП навчання і досліджень під час реалізації освітнього процесу, що підтверджено участю здобувачів в конкурсах студентських наукових робіт, конференціях. Поряд з цим потребує подальшого розвитку інтеграція наукових результатів НПП в освітній процес

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з ЕГ, що у робочих програм дисциплін недостатній обсяг інтеграції фахових публікацій НПП у відповідних ОК, наявність у навчально-методичному забезпеченні ОК джерел російською мовою, наявні факти популяризації російської мови та пропонується вивчення інформаційних технологій з російськомовним інтерфейсом

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з ЕГ, що за ОП розвинена міжнародна діяльність, яка підтверджена участь НПП і здобувачів у міжнародних освітніх заходах.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, заздалегідь оприлюднюються

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форма атестації здобувачів вищої освіти здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 Харчові технології галузі знань 18 Виробництво та технології першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ чітко обґрунтовано, що у МНАУ розроблені чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів та є доступними для всіх учасників навчального процесу

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у закладі визначено чіткі та зрозумілі політики і процедури дотримання академічної доброчесності всіх учасників освітнього процесу. Однак встановлено використання програмного забезпечення російського походження на перевірку плагіату.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР підтримує ЕГ, що частина НПП, які залучені до реалізації ОП, не в повній мірі відповідають пунктам 36-38 Ліцензійних вимог, зокрема в у відповідності наукових публікацій профілю ОК, яку викладає викладач, а також підвищення кваліфікації (стажування).

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР погоджується з ЕГ, що процедура конкурсного відбору НПП спроможна забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Аналіз ВСО та звіту ЕГ встановлено, що здійснюється залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, фахівців галузі, а саме лекцій, практичних занять, практик, а також організацію лабораторної бази на підприємстві

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом організації підвищення кваліфікації та проходження стажування, проведення тренінгів, матеріального та нематеріального заохочення

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітня програма загалом забезпечена необхідними фінансовими, матеріально-технічними та інформаційними ресурсами, однак потребує вдосконалення доступу до навчально-методичних матеріалів, оновлення літературних джерел та наповнення електронного репозитарію актуальними матеріалами

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що, попри забезпечення здобувачів і викладачів безоплатним доступом до інфраструктури, інформаційних ресурсів, наукометричних баз даних та цифрових платформ, виявлено окремі недоліки, пов'язані з використанням застарілих і російськомовних навчально-методичних матеріалів, програмного забезпечення російського походження, а також недостатньо системним підходом до створення та розміщення відеоматеріалів навчального характеру

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з ЕГ, що у МНАУ створено умови для здобувачів для їх безпечного життя, фізичного та ментального здоров'я, а також безпеки в умовах воєнного стану

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з ЕГ, що МНАУ забезпечує комплексну, доступну та результативну систему підтримки здобувачів

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо можливостей реалізації прав на освіту для осіб з особливими потребами

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з ЕГ, що у ЗВО розроблено чіткі та зрозумілі політики та процедури щодо запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій для формування безпечного академічного середовища

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з ЕГ щодо недієвості механізмів моніторингу та перегляду ОП

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У звіті ЕГ підтверджено, що залучення здобувачів до системи внутрішнього забезпечення якості освіти є імітацією без реального впливу

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо активного залучення роботодавців до процесів періодичного перегляду та вдосконалення освітньої програми, що забезпечується налагодженим механізмом взаємодії ЗВО зі стейкхолдерами

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо наявності системного моніторингу працевлаштування випускників та підтримання взаємодії з ними з метою врахування їх професійного досвіду під час удосконалення освітньої програми.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з ЕГ, що реагування на результати моніторингу має несистемний та недостатньо ефективний характер, а функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти не забезпечує своєчасного виявлення, належного оцінювання та усунення суттєвих порушень в організації освітнього процесу

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У звіті ЕГ належно обґрунтовано, що, попри готовність ЗВО до усунення окремих недоліків, зокрема у сфері кадрового забезпечення, реагування на ключові рекомендації НАЗЯВО щодо структури, змісту та дотримання нормативних вимог в організації освітнього процесу має переважно формальний характер, що зумовлює збереження та поглиблення виявлених порушень.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з ЕГ, що наявні інституційні практики формування культури освіти в ЗВО існують виключно для звітності і не сприяють вдосконаленню ОП

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з ЕГ, що у ЗВО сформовано чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та забезпечено їх доступність.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує оприлюднення проєкту освітньої програми без змін до неї

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з ЕГ, що на сайті ЗВО наявна достовірна інформація щодо ОП, навчальних планів та робочих програм і силабусів тільки для денної форми здобуття освіти, для заочної така інформація відсутня.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

До 2026/27 навчального року узгодити зміст ОП, навчальні плани для всіх форм здобуття освіти з метою забезпечення логічної послідовності викладання ОК; повного забезпечення практичної підготовки; виконання кваліфікаційної роботи, а також в змісті ОП забезпечити заявлений основний фокус ОП

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР рекомендує ЗВО до 2026/2027 навчального року усунути невідповідність між обсягом освітніх компонентів у кредитах ЄКТС та фактичним часом їх реалізації, забезпечивши узгодженість графіка освітнього процесу, зокрема щодо практик і кваліфікаційної роботи. Привести структуру ОП у відповідність до нормативних вимог, усунувши порушення логічної послідовності та невідповідності форм здобуття освіти. Забезпечити реальність вибору вибіркового дисциплін, а саме усунути дублювання змісту в альтернативних парах. Усунути перевищення навчального навантаження здобувачів і забезпечити повноцінну практичну підготовку для всіх форм здобуття освіти.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР погоджується з ЕГ, щодо рекомендації посилити популяризацію можливостей участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності в рамках укладених угод про співпрацю та Гаранту ОП і завідувачу кафедри посилити інформування та заохочення здобувачів до використання можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Гаранту освітньої програми, завідувачу кафедри та НПП, які забезпечують реалізацію ОП, до початку 2026–2027 н.р., забезпечити удосконалення ОК власними науковими розробками та внесення власні наукові публікації до робочих програм, забезпечити вилучення використання російської мови, російськомовних джерел в навчально-методичному забезпеченні, забезпечити чітку конкретизацію методів, засобів і технологій навчання у робочих програмах ОК відповідно до ПРН

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано ЗВО до початку 2026–2027 н.р. забезпечити деталізацію критеріїв оцінювання в робочих програмах ОК із чітким співвіднесенням до ПРН та визначенням відповідальних осіб. Невідкладно припинити використання сервісів перевірки на плагіат російського походження та перейти на сертифіковані безпечні інструменти. З 2026–2027 н.р. забезпечити системне впровадження заходів з академічної доброчесності з обов'язковим плануванням, документуванням і контролем виконання. Контроль покласти на керівництво ЗВО та підрозділи забезпечення якості освіти

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано продовжити позитивну практику з фахової трансформації НПП, особливо в науковій роботі, щодо публікаційної активності НПП відповідно ОК, які вони викладають

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До початку 2026–2027 н.р. забезпечити оновлення та актуалізацію навчально-методичного забезпечення освітньої програми, зокрема шляхом вилучення застарілих і російськомовних матеріалів, упорядкування та наповнення електронного репозитарію актуальними ресурсами, а також удосконалення доступу здобувачів і викладачів до навчально-методичних матеріалів. Невідкладно припинити використання програмного забезпечення російського походження та забезпечити перехід на безпечні й сертифіковані цифрові інструменти

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку 2026–2027 навчального року провести: - комплексний внутрішній аудит функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти, можливо із залученням незалежних зовнішніх експертів, з метою виявлення причин затвердження документації, що не відповідає вимогам законодавства та принципам академічної доброчесності; - впровадити дієвий механізм «закриття циклу», який передбачатиме обов'язкове формування планів коригувальних дій за результатами моніторингу, опитувань та перегляду ОП із визначенням конкретних заходів, відповідальних осіб, індикаторів виконання та чітких дедлайнів; - провести обов'язкові навчання та роз'яснювальну роботу для адміністративного, науково-педагогічного та допоміжного персоналу щодо їх ролі та відповідальності у функціонуванні системи забезпечення якості освіти, дотриманні законодавства та захисті академічних прав здобувачів.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендувати ЗВО під час наступного перегляду ОП у 2026–2027 н.р. забезпечити прозорий механізм громадського обговорення проєктів ОП шляхом розширення каналів зворотного зв'язку, оприлюднення результатів розгляду пропозицій стейкхолдерів, порівняльного аналізу змін між редакціями ОП, а також розміщення на сайті університету навчальних планів і робочих програм для всіх форм здобуття освіти

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР 2026_23326.xlsx	cDwWTfRVGbu13PTKB+HmohyIgS/BtL7auDulV2m4S18=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА**