

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Будівництво“, представлену на Конкурс
(шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТВППТ»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
...			
Сума балів			58

Загальний висновок Рекомендується до захисту на НДР
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "бджілка", представлену на Конкурс зі спеціальності 204 – «ТВППТ»,
секція «ТВППТ»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.	Робота досить актуальна		-
10.2	Способи виведення маток добре відомі, оригінальність відсутня		-5
10.3	Методика досліджень задовільно описана		-3
10.4	Методика підготовки пошукових собак має практичне значення		-
10.5	Впровадження результатів досліджень відсутні		-20
10.6	Наукова література достатньо відображена і використана		-
10.7	Представлений великий обсяг досліджень і спостережень можна викопати лише у складі кафедри		-5
10.8	Робота добре оформлена		-
10.9	Публікації відсутні		-10
Сума балів – вісімдесят балів			80



Загальний висновок – робота рекомендується для захисту на наук.-практ. конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)