

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу корот, представлену на Конкурс  
 (шифр)  
 зі спеціальності 204 – «ТВПІТ», секція «ТВПІТ»  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
...	<i>Дане питання вже розглядалося</i>		
Сума балів			55

Загальний висновок рекомендується до захисту на НПК  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **“корми”**, представлену на Конкурс зі спеціальності 204 – «ТВППТ»,  
секція «ТВППТ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	-15
4	Теоретичні наукові результати	10	-10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.	Актуальність роботи полягає у труднощах очищення насіння ріпаку від зерна інших рослин, і традиційні методи малоефективні, хоча застосування комп'ютеризованих установок, за прикладом очищення зерна люцерни (США) дає високий ефект		-
10.2	Намагання знайти ефективні методи та способи очищення зерна ріпаку, в цьому оригінальність		-
10.3	У роботі наведений аналіз існуючих методів очищення зерна ріпаку, а не прямі дослідження використання ріпакової макухи чи шроту у годівлі тварин		-10
10.4	Наукових результатів немає		-10
10.5	Немає акту впровадження		-20
10.6	Задовільний		5
10.7	Аналіз та рисунки виконані автором		-
10.8	Відсутні дослідження з належними висновками		-2
10.9	Публікації відсутні		-10
Сума балів – сорок три бала			43

Загальний висновок – робота не рекомендується для захисту на наук.-практ. конференції

