РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Мікроконтролер", представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 204 – «ТВПТТ», секція «ТВПТ»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[1]	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	–
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
...			
Сума балів			44

Загальний висновок рекомендується до захисту на УНПК
(рекомендується на науково-практичний конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Виробництво м'яса, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТВПТ» „М'ясокомбінат"
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[1]	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
...			
	Вторинний матеріал		
	представлений раніше у науково		
	дослідних.		
Сума балів			45

Загальний висновок рекомендується для захисту на НПК
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)