

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Підготовка до роботи, представлену на Конкурс
 (шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТВППТ»
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 13 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 9 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.2 | Невизна у використанні критеріїв оригінальності та новизни, | | -2 |
| 10.3 | На дану тему використані лише загальнонаукові та рекомендаційні, а також літератури старіше 20 років не актуально. Набутий в літературі матеріал частково їх некоректно використано! | | -5 |
| 10.5 | Визначення того чи буде розроблено буде яких висловлено немає! | | -20 |
| 10.6 | Література вжито лише з прикладного сучасності. | | -2 |
| 10.7 | Ступінь самостійності дослідження низький. | | -1 |
| 10.8 | Робота має велику кількість помилок орфографічних, технічної та стилістичної влади! | | -4 |
| 10.9 | Наукових публікацій за темою роботи не надано до роботи. | | -10 |
| Сума балів | | | 56 |

Загальний висновок робота рекомендується до прийняття до захисту
 (некомендується не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)