

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу проблеми літератури представлену на Конкурс
(шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВПШТ», секція «ТПШТ»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів <small>(за 100-бальною шкалою)</small> | Бали |
|------------|--|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 14 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 14 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів <small>(документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</small> | 20 | 18 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Сума балів | | | 96 |

Загальний висновок рекомендується для захисту на НПК
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Пробіотичні мікроорганізми» представлену на Конкурс
 (шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТППТ»
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | В роботі розглянуто актуальні проблеми, здобувши нові ідейні напрацювання | - | 0 |
| 10.2 | Результати досліджень є новими і оригінальними ідеями - напрацювання | - | 0 |
| 10.3 | В роботі використані такі методи дослідження як розведення встановити певні закономірності | - | 0 |
| 10.4 | Теоретичні наукові результати розкриті достатньо | - | 0 |
| 10.5 | Не надано документальне підтвердження впровадження результатів | - | -20 |
| 10.6 | В роботі наведена зведена частина літератури використовуючи на основі аналізу | - | 0 |
| 10.7 | Робота складена як для виконання студентом | - | -2 |
| 10.8 | Робота оформлена відповідно до вимог | - | 0 |
| 10.9 | Не надано надроби публікацій | - | -10 |
| Сума балів | | | 68 |

Загальний висновок конкурсна робота за шифром «Пробіотичні мікроорганізми»
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)
 мікроорганізми» рекомендується до захисту