

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу розширення і об'єкти, представлену на Конкурс
 (шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВШТ», секція «ТВПТ»
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
...	<i>Застосування</i>		
Сума балів			50

Загальний висновок Рекомендується для захисту на ІПК
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **“розшукові собаки”**, представлену на Конкурс зі спеціальності 204 –
«ТВППТ», секція «ТВППТ»
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.	Робота досить актуальна, хоча це фактично фрагмент дипломної роботи		-
10.2	Добре відомо, що представлені три породи собак використовуються у розшуковій діяльності		-5
10.3	Методика досліджень описана		-
10.4	Методика підготовки пошукових собак має суттєве практичне значення		-
10.5	Впровадження результатів досліджень відсутні		-20
10.6	Використані літературні джерела застарілі, найсвіжіше джерело 2008 р.		-3
10.7	Лише в 11 таблиці показані результати випробувань трьох порід собак, аналіз відсутній		-5
10.8	На конкурс представлена урізана дипломна робота		-3
10.9	Публікації відсутні		-10
Сума балів – п'ятдесят чотири бала			54



Загальний висновок – робота рекомендується для захисту на наук.-практ. конференції
(не рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)