

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Транспортування, представлену на Конкурс
(шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВПІІТ», секція «ТПІІТ»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів <small>(за 100-бальною шкалою)</small>	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів <small>(документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</small>	20	20
6	Рівень використання наукової літератури	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
Сума балів			90

Загальний висновок рекомендується для захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Трансформації, представлену на Конкурс

в спеціальності 209 – «ЕВІПТ», секція «ЕПТ»

(вказати дату й ім'я, спеціальність, спеціальність)

№ п/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів <small>(за 100-бальною шкалою)</small>	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	—
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	—
5	Практична направленість результатів <small>(документальне підтвердження апробації результатів роботи)</small>	20	10
6	Рівень використання наукової літератури	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	—
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
10.2	За новизну та оригінальність ідей <small>за метод. зміст зрозумілий</small> за оригіналь. зв'язок між НДР, зменшено введення нових методів дослідження з метою визначення процесу трансформації в загально "Біологія" (випадок - ролі Божого НР), вичислює R1		-15
10.3	Бали знято вилучено (1 бал)		-5
10.4	Бали знято вилучено по п. 10.2		-10
10.5	Бали знято, оскільки є сумнів у самостійності авторства		-10
10.6	Бали знято вилучено по п. 10.2		-10
Сума балів			30

Загальний висновок

Робота рекомендується для захисту
(рекомендується чи рекомендується для захисту на міжнародній конференції)

на конференції