

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Тіма, представлену на Конкурс
(шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТППТ»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 5 | Відсутні докази про впровадження | | |
| 9 | Не має публікацій | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Сума балів | | | 80 |

Загальний висновок Рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу за матеріалом "Тучина"⁴, представлену на Конкурс
(шифр)
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТППТ»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | В роботі є ряд колізійних середовищ, середовищ, які єдині заприроджені | | -5 |
| 10.2 | В роботі не виступає оригінальність ідей | | -5 |
| 10.3 | Не використані оригінальні методи дослідження | | -5 |
| 10.4 | Недостатнє теоретичне обґрунтування | | -5 |
| 10.5 | Відсутнє документальне підтвердження результатів | | -20 |
| 10.6 | Рівень використання літератури недостатній | | -2 |
| 10.7 | Робота виконана самостійно | | 0 |
| 10.8 | Робота сформульована вразливо до висновку | | 0 |
| 10.9 | Відсутні наукові публікації | | -10 |
| Сума балів | | | 48 |

Загальний висновок конкурсна робота за матеріалом "Тучина"
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

не рекомендується до захисту