



## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Варни і вбани<sup>4</sup>, представлену на Конкурс  
 (шифр)  
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТППТ»  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.	Робота вивчає наукової актуальній проблемі.		0
10.2	У роботі є новизна, але оригінальність - менш вища.		-3
10.3	Назва і постановка на стандартні методи, але необхідно було більше деталей їх описати в роботі.		-3
10.4	Наданий теоретичний опис стану метали, але лише середньостатистичні результати власних досліджень.		-5
10.5	Робота має практичне значення, але лише загальні висновки, що свідчать щодо впровадження результатів.		-5
10.6	Кількість ескізів ілюстрацій до статті 3 роки недостатні.		-1
10.7	Робота має певні високі ступінь самостійності.		-2
10.8	Робота оформлена згідно вимог.		0
10.9	Відсутня інформація щодо публікації роботи за результатами досліджень.		-10
Сума балів			71

Загальний висновок робота рекомендована для захисту на науково-практичній конференції  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)