

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Використання зрізів, представлену на Конкурс  
(шифр)  
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТППТ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	п. 9 - наукові публікації відсутні		
	п. 5 - впровадження результатів роботи відсутні		
Сума балів			57

Загальний висновок рекомендується для захисту на ЖПК  
(рекомендується / не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)



### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Використання спінних (шифр) 9 представлену на Конкурс  
зі спеціальності 204 – «ТВиПТ», секція «ТІПТ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	—
4	Теоретичні наукові результати	10	—
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	—
6	Рівень використання наукової літератури	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
10.2.	Новизна та оригінальність ідей не високі.		-10
10.3.	Методи дослідження вживані		-15
10.4.	Робота є описом певних отриманих даних реальних результатів дослідження.		-10
10.5.	Документальне підтвердження впровадження результатів		-20
10.9.	Наукові публікації вживані		-10
	Сума балів		35

Загальний висновок

Робота рекомендується для участі на конкурсній конференції  
(рекомендується на розгляд кафедри для участі на конкурсній конференції)  
А. Кадаревич