

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Значення докритичності, представлену на Конкурс  
(шифр)  
 зі спеціальності 204 – «ТВПІТ», секція «ТВПІТ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
6	Рівень використання наукової літератури	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.	<i>Високий рівень докритичності</i>		
10.2.	<i>Високий рівень новизни та оригінальності ідей</i>		
10.3.	<i>Методи дослідження - докритичні, проведене дослідження</i>		
10.4.	<i>при використанні даних дослідження не вказано на конкретні джерела, використані в дослідженні</i>		
10.5.	<i>Високий рівень теоретичних результатів</i>		
10.6.	<i>Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</i>		
10.7.	<i>Високий рівень використання наукової літератури</i>		
10.8.	<i>Високий рівень оформлення</i>		
10.9.	<i>Високий рівень наукових публікацій</i>		
Сума балів			23

Загальний висновок не рекомендується до захисту  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Виробництво прес. твар. 64 представлену на Конкурс  
(шифр)  
 зі спеціальності 204 – «ТВППТ», секція «ТВППТ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів <small>(за 100-бальною шкалою)</small>	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів <small>(документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</small>	20	—
6	Рівень використання наукової літератури	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.			
...			
Сума балів			30

Загальний висновок рекомендується для захисту на УПК