

Шифр «Передзбійна маса»

Спеціальність

«ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА»

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Огляд літератури	5
2. Матеріали і методика роботи	8
3. Результати досліджень	10
Висновки	17
Список використаної літератури	18
Анотація	20

ВСТУП

У висококонкурентному свинарстві підвищена ефективність виробництва часто є єдиним інструментом виживання підприємства, доступним виробнику. Висока ефективність може бути досягнута різними способами, серед яких, показник підвищеної забійної ваги, який має резерви додаткового дослідження та подальшого результативного застосування.

Відгодівля свиней до різної передзабійної живої маси у будь-якому випадку має на меті отримання найвищої економічної ефективності виробництва свинини, однак вимагає урахування не тільки виробничих витрат, але і споживчих настроїв та кон'юктури як внутрішніх, так і зовнішніх ринків збуту, що ставить особливі вимоги до забійних якостей свиней.

1. ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

Оптимальна маса забою була визначена різними авторами. Деякі з них [13] визначили оптимальну забійну вагу свиней в цілому, як вагу, при якій досягається запас прибутку між витратами на вирощування однієї голови та обробку туші, з одного боку, і вартістю реалізованої свинини з іншого боку. Інші дослідники стверджують, що оптимальна забійна вага становить взаємозв'язок між живою вагою, ефективністю корму та нежирним м'ясним вмістом забійного виходу, який значною мірою залежить від потенціалу м'якої тканини для росту тварини, яка в свою чергу, визначається генотипом і статтю [14].

Дослідження сучасних авторів свідчать про збільшення забійного виходу, товщини шпикю, довжини туші, маси її задньої третини та площі «м'язового вічка», всіх морфометричних показників туш у свиней при забої за більш важких кондицій [6].

За результатами останніх проведених експериментів [3] спостерігалася пряма залежність між середньодобовими приростами свиней на відгодівлі та індексом м'ясності. Збільшення площі «м'язового вічка» в групах тварин, вирощених із вищими середньодобовими приростами, вело до збільшення індексу м'ясності.

Дослідженнями вітчизняних авторів доведено, що із підвищенням передзабійної живої маси свиней за різних типів утримання у їхніх тушах знижується вміст м'яса і кісток та збільшується вміст сала. Таким чином, потенціал відгодівельної продуктивності, спричинений кращими умовам утримання при підвищенні забійної маси частково нівелюється [10].

Згідно висновків деяких авторів, втрати маси при транспортуванні та втрати маси при охолодженні виявились вищими у свиней за передзабійної живої маси в 120 кг порівняно із тваринами з передзабійною живою масою в 100 кг [11].

Результати багатьох досліджень показують, що кращими забійними якостями відрізняються свині ірландського походження за передзабійної живої маси в 120 кг порівняно з аналогами вітчизняного походження за довжиною півтуші, товщиною шпику, масою задньої третини напівтуші та площею «м'язового вічка» [7].

За раніше встановленими даними [8], збільшення передзабійної живої маси спричинене підвищеною інтенсивністю росту, сприяє збільшенню забійного виходу та довжини туші, але призводить до підвищення відкладання підшкірного сала, що погіршує м'ясність.

Інтенсивна годівля свиней на початку відгодівлі та подальше помірне споживання корму наприкінці сприяє формуванню туш з підвищеним виходом м'яса при забої за досягнення маси в 100 кг [1], а подальша відгодівля до передзабійної маси в 120 кг може призводити лише до збільшення частки сала у забійному виході [4]. Ця думка підтверджує висновок, що утримання свиней до передзабійної живої маси в 120 кг характеризується зниженням інтенсивності росту тварин та погіршенням конверсії корму і, як наслідок, зниженням економічної ефективності виробництва свинини [11].

За результатами вивчення впливу передзабійної живої маси на відгодівельні та забійні якості свиней зі збільшенням живої ваги свиней до 125 кг спостерігалось значне збільшення маси парної туші та відсотка забійного виходу ($p < 0,05$). Однак, не було виявлено доказів того, що збільшення маси забою погіршує характеристики туші або якість м'яса [12].

За даними іноземних авторів збільшення товарної ваги до 130 кг вплинуло на загальну інтенсивність росту свиней негативно. Зокрема, сукупний середньодобовий приріст зменшився на 4,0 г, середньодобове споживання корму зросло на 78,1 г, а відносний приріст зменшився на 0,011 на кожні 10 кг збільшення забійної ваги [16].

Згідно висновків альтернативних досліджень, із збільшенням забійної ваги на кожні 10 кг збільшувався забійний вихід туші на 0,41%, середня товщина шпику на 1,8 мм, площа «м'язового вічка» на 1,9 см², довжина туші на

2,2 см, але зменшувався відсоток нежирних напівфабрикатів на 0,78% взагалі, в тому числі корейки, плеча та шинки на 0,13, 0,16 та 0,17% відповідно [15].

Проведений аналіз робіт зарубіжних авторів щодо впливу забійної ваги на якість свинини виявив середню динаміку зниження рН на 0,02 та 0,01 через 45 хв. і 24 години після смерті, але одночасно і зростання його значення на 0,28 зі зростанням забійної ваги відповідно на кожні 10 кг понад масу в 100 кг [17].

Таким чином, недостатньо вивчений вплив передзабійної живої маси свиней на їх відгодівельні та забійні якості набуває тільки більшої **актуальності** щодо подальших досліджень з урахуванням наявних резервів реалізації генетичного потенціалу м'ясності тварин ірландського походження.

Метою роботи є виявлення впливу передзабійної живої маси відгодівельного молодняка свиней на зміну показників відгодівельних та забійних якостей для подальшого підвищення ефективності виробництва свинини.

2. МАТЕРІАЛИ І МЕТОДИКА РОБОТИ

Для досягнення поставленої мети нами було проведено дослідження по вивченню впливу швидкості росту відгодівельних свиней на їх забійні якості на базі цеху відгодівлі №3 «НВП «Глобинський свинокомплекс». При постановці на відгодівлю по досягненні віку 70 діб із піддослідних тварин сформували групу з 400 голів з рівною кількістю кнурців і свинок, яких індивідуально зважили та помітили бирками з індивідуальними номерами. На відгодівлі їх утримували по 50 голів в ідентичних умовах у станках по 40м² кожний, на повністю щілинній бетонній підлозі. Годівля здійснювалась 8–10 разів на добу відповідно до кривої годівлі, рідкими повнораціонними кормосумішами в співвідношенні сухого корму до рідкої фракції 1 : 3 за допомогою обладнання австрійської фірми Weda. При досягненні середньої маси близької до 120 кг тварин індивідуально зважували та наносили спреєм отриману вагу на спині тварини. За результатами цього зважування відбирали по 60 голів для контрольного забою живою масою 110 та 130 кг. На базі Глобинського м'ясокомбінату після 24 годинної голодної витримки, тварин з кожної групи повторно зважували і проводили контрольний забій з обвалюванням туш за загальноприйнятою методикою [5]. Після забою туші зважували, потім охолоджували впродовж 24 годин при температурі від 2 до – 4 °С.

При забої враховували наступні показники: передзабійну живу масу; забійну масу; забійний вихід; довжину туші та беконної її половинки; товщину шпику разом із товщиною шкіри у трьох точках вимірювання (на холці, над остистими відростками між шостим і сьомим грудними хребцями, на крижах). Після відділення задньої третини туші зважували масу обох окостів. По завершенню обвалювання середньої частині туші визначали масу балику та площу «м'язового вічка».

За результатами дослідження було розраховано індекс відгодівельних якостей за формулою М.Д. Березовського [2]:

$$I = \frac{A^2}{BC},$$

де: А – валовий приріст за період відгодівлі, кг;
В – кількість днів відгодівлі, днів;
С – витрати корму на 1 кг приросту, кг.

Також було розраховано комплексний індекс відгодівельних і м'ясних якостей, що має таку структуру [2]:

$$I = 100 + 242K - 4,13L ,$$

де: I – комплексний індекс відгодівельних і м'ясних якостей;
K – середньодобовий приріст, кг;
L – товщина шпику на рівні 6-7 грудних хребців, мм;
242 та 4,13 – постійні коефіцієнти.

Отримані результати дослідження були обраховані біометрично за допомогою прикладних програм Microsoft Office Excel.

Також, з метою визначення сили впливу перед забійної маси тварин на деякі забійні показники було проведено однофакторний дисперсійний аналіз.

3. РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Результати досліджень (табл. 1) показують різні значення показників відгодівельних якостей тварин обох піддослідних груп.

Таблиця 1

**Відгодівельні показники свиней за різної передзабійної живої маси,
(n=60)**

Показник	Забійна вага	
	I контрольна група (110 кг)	II дослідна група (130 кг)
Середня маса при постановці на відгодівлю, кг	26,0±0,20	26,5±0,33
Середня маса при знятті з відгодівлі, кг	109,64±0,40	128,48±0,43***
Кількість днів на відгодівлі, діб	106	106
Абсолютний приріст, кг	85,12±0,46	101,93±0,43***
Середньодобовий приріст, г	802,99±4,31	961,61±4,04***
Відносний приріст, %	127,07±0,78	131,61±0,44***
Вік досягнення маси 100 кг, діб	165,9±0,86***	148,38±0,92
Індекс відгодівельних якостей, балів	27,35	40,35

Примітки: * $P > 0,95$; ** $P > 0,99$

Тварини, поставлені на відгодівлю, не відрізнялись за показником середньої живої маси, проте, по завершенню процесу відгодівлі свині дослідної групи за рахунок вищої інтенсивності росту досягли передзабійної живої маси у віці 183 доби 128,48 кг, вірогідно перевищивши при цьому однолітків контрольної групи, які в тому ж віці мали на 18,84 кг або 14,66% ($p < 0,001$) нижчу масу і набрали лише 109,64 кг. Це спричинено вірогідно вищою інтенсивністю їх росту, яка характеризувалась вищим на 16,81 кг або 16,49% – показником абсолютного приросту ($p < 0,001$), на 158,62 г або 16,50% – показником середньодобового приросту ($p < 0,001$), та на 4,54% – показником відносного приросту ($p < 0,001$). Цей фактор спричинив більш раннє на 17,52 доби досягнення живої маси в 100 кг свиньми дослідної групи в порівнянні з їх аналогами із контрольної.

За комплексом відгодівельних якостей, розрахованих з допомогою оціночного індексу, свині, які досягали передзабійної живої маси в 130 кг переважали аналогів, що мали забійну масу в 110 кг на 13,00 балів або 32,22%.

Свині дослідної групи, які мали вищу інтенсивність росту в період відгодівлі і були забиті за передзабійної живої маси в 130 кг достовірно переважали своїх аналогів, яких забивали за ваги в 110 кг за показником збійної маси на 14,4 кг або 15,06% (табл. 2).

Таблиця 2

Забійні показники свиней за різної передзабійної живої маси, (n=60)

Показник	Забійна вага	
	I контрольна група (110 кг)	II дослідна група (130 кг)
Середня передзабійна жива маса, кг	109,64±0,40	128,48±0,43***
Забійна маса, кг	81,2±0,83	95,6±1,02***
Забійний вихід, %	74	74,4
Маса охолодженої туші, кг	79,5±0,68	93,7±0,65***
Втрати при охолодженні, кг	1,7±0,22	1,9±0,19
Втрати при охолодженні, %	2,13±0,24	2,02±0,23
Товщина шпику, см:		
над 6-7 грудним хребцем, мм	31,1±0,13	35,0±0,15*
в крижах, мм	30,1±0,19	33,1±0,12
в холці, мм	41,3±0,15	45,0±0,10*
Середнє значення трьох промірів	34,0±0,14	37,6±0,11*
Довжина туші, см	98,0±0,89	101,7±0,79**
Довжина беконної половинки, см	82,7±0,75	89,1±0,64***
Маса окосту, кг:		
правого	12,9±0,21	15,5±0,20***
лівого	13,0±0,22	15,4±0,29***
середнє значення	12,95±0,25	15,45±0,27***
Площа «м'язового вічка», см ²	66,9±2,33	72,1±2,13
Маса балику, кг		
правого	3,0±0,08	3,5±0,09***
лівого	2,9±0,09	3,6±0,06***

середнє значення	2,95±0,07	3,55±0,07***
Комплексний індекс відгодівельних і м'ясних якостей	177,27	188,01

Примітки: * $P > 0,95$; ** $P > 0,99$

Середня маса охолодженої туші свиней II (дослідної групи) зафіксована на рівні 93,7 кг, тоді як в I (контрольної) – на рівні 79,5 кг, що на 14,2 кг або 15,15% достовірно ($p < 0,001$) вище в порівнянні з контрольною. Однак, не було встановлено вірогідної різниці у величині втрат маси під час охолодження між тушами тварин обох груп.

В той же час необхідно відмітити, що за товщиною шпику над 6-7 грудним хребцями та товщиною шпику в холці переважали тварини, що завершили відгодівлю за маси в 130 кг достовірно на 4,01 мм або 11,43% ($p < 0,001$) та на 3,7 мм або 8,89% відповідно порівняно з однолітками, знятими з відгодівлі за маси в 110 кг. Також туші свиней дослідної групи мали тенденцію до перевищення аналогів з контрольної за товщиною шпику в крижах на 3,0 мм або на 9,09%.

Довжина туші та довжина беконної половинки були вірогідно більшими у тушах 130-ти кг тварин на 3,7 см ($p < 0,01$) та 6,4 см ($p < 0,001$) або на 3,64% та 7,18% відповідно ніж у тушах 110-ти кілограмових аналогів.

За показниками забою свині контрольної групи, які мали нижчу інтенсивність росту під час відгодівлі, в порівнянні з тваринами дослідної групи з вищою інтенсивністю росту відрізнялись вищим на 2,5 кг або 16,18% ($p < 0,001$) середнім значенням показника маси окосту в тушах так і вищим на 0,6 кг або 16,90% ($p < 0,001$) середнім значенням маси балика.

Також свині відгодовані до 130-кг перед забійної живої маси мали тенденцію до перевищення за показником площі «м'язового вічка» на 5,2 см² або 7,21%, над тваринами досягнувши за цей час 110-ти кілограмової передзабійної живої маси

Комплексний індекс відгодівельних і м'ясних якостей виявився вищим у свиней із середньою забійною вагою в 130 кг, склавши 188,01 балів, що вище на 10,76 або 5,72%, ніж у свиней, чия середня забійна вага досягала 110 кг.

Шляхом однофакторного дисперсійного аналізу визначали силу впливу фактора середньої передзабійної живої маси на забійні показники свиней (рис. 1).

Таким чином було встановлено достовірний вплив ($F_{\text{розра}} 42,64 > F_{\text{критичне}} 4,01$) показника передзабійної живої маси свиней на довжину туші на 44,13%. В той же час дія неврахованих факторів спричинила зміну вказаного показника на 55,87%.

Результати впливу передзабійної маси на довжину беконної половинки виявилися статистично достовірними і спричиняли зміну її значень в межах 42,52% ($F_{\text{розра}} 39,98 > F_{\text{критичне}} 4,01$).

Однофакторний дисперсійний аналіз виявив достовірний вплив факторної ознаки і на товщину шпику: в крижах – на 83,24% ($F_{\text{розра}} 10,87 > F_{\text{критичне}} 4,01$), в області 6-7 хребця – на 82,81% ($F_{\text{розра}} 11,21 > F_{\text{критичне}} 4,01$), в холці – на 84,04% ($F_{\text{розра}} 10,25 > F_{\text{критичне}} 4,01$), а невраховані фактори спричинили її коливання на 16,76%, 17,19% та 15,96% відповідно.

Як вага окосту, так і вага балика вірогідно залежали від передзабійної живої маси тварин на 67,14% ($F_{\text{розра}} 110,36 > F_{\text{критичне}} 4,01$) і на 59,94% ($F_{\text{розра}} 36,08 > F_{\text{критичне}} 4,01$), а решта змін ваги напівфабрикатів відбулась під дією неврахованих факторів співставно на 32,86% та на 40,06%.

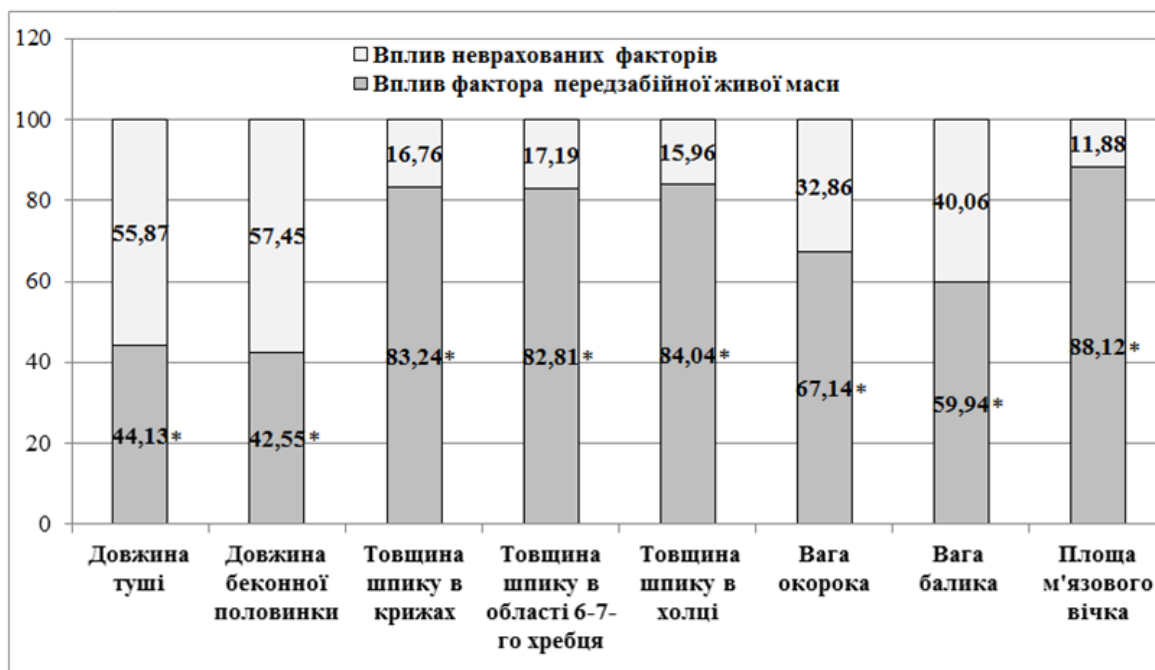


Рис.1. Сила впливу фактору передзабійної живої маси на морфометричні показники туш

Підтверджена вірогідна залежність показника площі «м'язового вічка» від живої передзабійної маси поголів'я на рівні 88,12% ($F_{\text{розр}} 7,27 > F_{\text{критичне}} 4,01$), при чому інші фактори впливали на формування значення площі лише на 11,88%.

Шляхом побудови двовимірної лінійної математичної моделі за методом найменших квадратів (табл. 3) проведено аналіз наявності і тісноти лінійної залежності між показниками товщини шпику в холці та площі м'язового вічка свиней, забитих за живої маси в 130 кг, через визначення коефіцієнта парної кореляції, який показав, хоча і слабкий ($0,1 < r_{xy130} < 0,3$), але зворотній ($r_{x,y130} < 0$) та статистично-значущий ($F_{\text{розр}130} > F_{\text{крит}130}$) зв'язок між ними для даної групи. А це свідчить, що із зростанням товщини шпику в холці зменшується площа «м'язового вічка».

В той же час залежність між товщиною шпику в холці та площею «м'язового вічка» тварин, забитих за живої маси в 110 кг, також виявилась слабкою ($0,1 < r_{xy130} < 0,3$), але навпаки, прямою ($r_{x,y110} > 0$) і статистично достовірною ($F_{\text{розр}110} > F_{\text{крит}110}$). Прямий зв'язок між показниками свідчить, що при досягненні середньої живої маси в 110 кг свині ще можуть набирати вагу за рахунок збільшення товщини шпику без погіршення показників м'якості.

Статистичні дані двовимірної лінійної математичної моделі за методом найменших квадратів

Показники	I контрольна група (130 кг)	II дослідна група (110 кг)
F критичне, $F_{\text{крит}}$	0,4697	0,0377
Коефіцієнт парної кореляції, $r_{x,y}$	-0,1424	0,1633
Розрахункове значення критерію Фішера, $F_{\text{розр}}$	0,5382	4,7763
Коефіцієнт детермінації, R^2	0,0203	0,0267

Оцінка коефіцієнта детермінації за встановленої зворотної залежності, показує, що 2,03% дисперсії результативної ознаки площі «м'язового вічка» обумовлено зміною факторної ознаки товщини шпику в холці для свиней з передзабійною живою масою в 130 кг, а решта – впливом випадкових чинників (рис. 2).

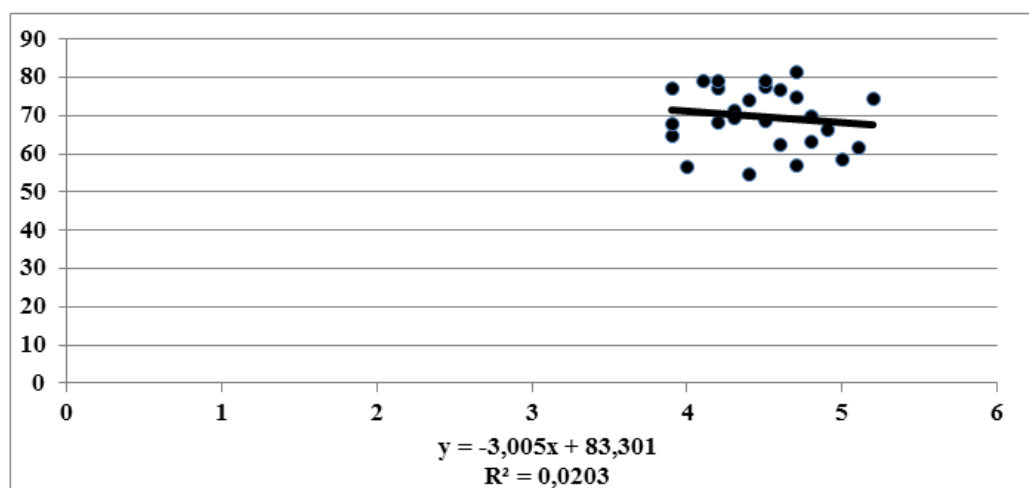


Рис.2. Лінійна апроксимація залежності площі «м'язового вічка» від товщини шпику в холці за передзабійної живої маси 130 кг

Коефіцієнт рівняння зворотної лінійної регресії показує, що на кожне збільшення товщини шпику в холці за передзабійної живої маси 130 кг на 1,0 мм площа «м'язового вічка» пропорційно зменшиться на 3,005 мм (рис. 2).

Оцінка коефіцієнта детермінації за встановленої прямої залежності, показує, що зміна площі «м'язового вічка» обумовлена зміною показника товщини шпику в холці для свиней з передзабійною живою масою в 110 кг не більше ніж на 2,67%, а решта спричинена впливом випадкових показників (рис. 3).

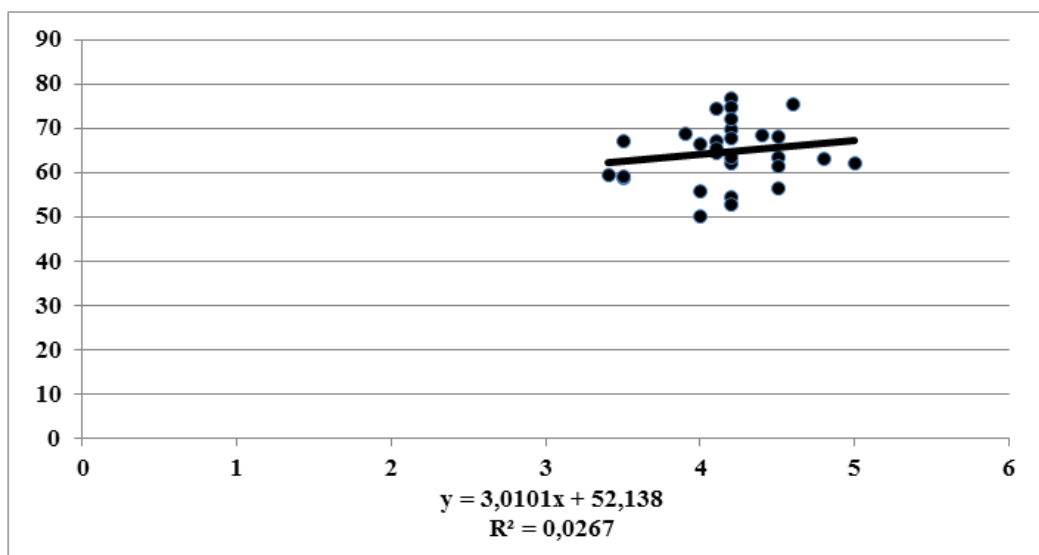


Рис.3. Лінійна апроксимація залежності площі «м'язового вічка» від товщини шпик у холці за передзабійної живої маси 130 кг

Параметри рівняння прямої лінійної регресії показують, що на кожне збільшення товщини шпик у холці за передзабійної живої маси 110 кг на 1,0 мм площа «м'язового вічка» туш дослідних тварин також пропорційно збільшиться на $3,01 \text{ см}^2$ (рис. 3).

Встановлений прямий зв'язок між показниками товщини шпик у холці та площею «м'язового вічка» для туш за передзабійної живої маси 110 кг дозволяє зробити припущення, що існує резерв підвищення передзабійної живої маси як за рахунок збільшення жирових тканин, так і за рахунок одночасного збільшення кількості м'язових тканин. Однак, існує певна оптимальна вагова межа між забійною масою 110 та 130 кг, за якою розподіл залежності стає зворотнім і подальша відгодівля та збільшення кількості жиру призведе до пониження показників м'ясних якостей туш, що є економічно недоцільним.

ВИСНОВКИ

Свині з вищою інтенсивністю росту в період відгодівлі, які були забиті за передзабійної живої маси в 130 кг, достовірно переважали своїх аналогів, яких забивали за ваги в 110 кг за показниками: забійної маси на 14,4 кг або 15,06%, маси охолодженої туші на 14,2 кг або 15,15%, товщиною шпику над 6-7 грудним хребцями на 4,01 мм або 11,43%, товщиною шпику в холці на 3,7 мм або 8,89%, товщиною шпику в крижах на 3,0 мм або 9,09%, довжиною туші на 3,7 см або 3,64%, довжиною беконної половинки на 6,4 см або 7,18%, масою окосту на 2,5 кг або 16,18%, масою балику на 0,6 кг або 16,90% та площею «м'язового вічка» на 5,2 см² або 7,21%.

Не встановлено вірогідної різниці у величині втрат маси під час охолодження між тушами тварин обох груп.

Шляхом однофакторного дисперсійного аналізу встановлено достовірний вплив показника передзабійної живої маси свиней на довжину туші – на 44,13%, на довжину беконної половинки – на 42,52%, на товщину шпику: в крижах – на 83,24%, над 6-7 хребцями – на 82,81%, в холці – на 84,04%, на масу окосту – на 67,14%, на площу «м'язового вічка» – на рівні 88,12%.

Доведено, що на кожне збільшення товщини шпику в холці за передзабійної живої маси 110 кг на 1,0 мм площа «м'язового вічка» туш дослідних тварин також пропорційно збільшиться на 3,01 см².

Вважаємо за доцільне провести подальше вивчення залежності між інтенсивністю росту та передзабійними і забійними якостями свиней ірландського походження на відгодівлі з метою пошуку оптимального та економічно-обґрунтованого значення їх передзабійної живої маси.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Баньковська І.Б., Волощук В.М. Вплив факторів генотипу та способу утримання на морфологічний склад туш свиней. *Вісник аграрної науки Причорномор'я*. Миколаїв:МНАУ, 2015. Вип. 2(84), Т (2). с. 91–99.
2. Березовский Н.Д., Почерняев Ф.К., Коротков В.А. Методика моделирования индексов для использования их в селекции свиней. *Методы улучшения процессов селекции, разведения и воспроизводства свиней (методические указания)*. М., 1986. с. 3–14.
3. Бірта Г.О., Бургу Ю.Г. Відгодівельні, забійні та м'ясо-сальні якості свиней різних напрямів продуктивності. *Вісник Полтавської державної аграрної академії, Серія «Сільське господарство. Тваринництво»*, 2012, Вип. 4, с. 49–51.
4. Бірта Г.О. Товарознавча характеристика продукції свинарства. К.: Центр учбової літератури, 2011, с. 144.
5. Коваленко В.А. Методические рекомендации по оценке мясной продукции, качества мяса и подкожного жира свиней. М.: ВАСХНИЛ, 1987, с. 64.
6. Нечмілов В.М., Повод М.Г. Відгодівельна продуктивність свиней за різних термінів дорощування та використання сухого і рідкого типів годівлі. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Тваринництво»*, 2018, Вип. 7 (35), с. 122–134.
7. Повод М.Г., Храмова О.М. Морфометричні показники туш свиней залежно від генотипу та передзабійної живої маси. *Науково-технічний бюлетень ІТ НААН*. Вип. 119, 2018, с. 158–165.
8. Повод М.Г., Самохіна Є.А., Кисельов О.Б. М'ясні та забійні якості свиней різних генотипів за відмінних вагових кондицій. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Тваринництво»*, 2017, Вип. 5 (2), с. 114–118.

9. Поливода А.М. Стробыкина Р.В., Любецкий Н.Д. Методика оценки качества продуктов убоя свиней. Методики исследований по свиноводству. Харьков, 1977. с. 48–56.

10. Хмельничий Л.М., Вечерка В.В., Шпетний М.Б., Бордунова О.Г., Павленко Ю.М., Опара В.О. Відгодівельні та забійні якості свиней різних вагових категорій дорощених у станках на полімерній та бетонній підлозі. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Тваринництво»*, 2020, Вип. 1 (40), с. 1–9.

11. Храмкова О.М., Повод М.Г. Забійні якості свиней ірландського походження за різної передзабійної живої маси. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Тваринництво»*, 2018, Вип. 2(34), с. 247–250.

12. Correa, J.A, Faucitano, L., Laforest, J.P. and Rivest, J., 2006. Effects of slaughter weight on carcass composition and meat quality in pigs of two different growth rates. *Meat Science*, issue 72(1), pp. 91-99
DOI: 10.1016/j.meatsci.2005.06.006

13. Ellis, M. and Avery, P.J., 1994. The influence of heavy slaughter weights on growth and carcass characteristics of pigs. *British Society of Animal Production*, issue 5, p. 569

14. Fowler, V.R., Bichard, M., and Pease, A., 1976. Objectives in pig breeding. *Animal Production*, issue 23, pp. 365–387.

15. Suarez-Belloch, J., M. Sanz, M. Joy, and Latorre, M., 2013. Impact of increasing dietary energy level during the finishing period on growth performance, pork quality and fatty acid profile in heavy pigs. *Meat Sci.*, issue 93, pp. 796–801.
doi:10.1016/j.meatsci.2012.12.006

16. Wu, F., Vierck, K.R., DeRouche, J.M., O'Quinn, T.G., Tokach, M.D., Goodband, R.D., Dritz, S.S., and Woodworth, J.C., 2017. A review of heavy weight market pigs: status of knowledge and future needs assessment. *Anim. Sci.*, issue 1, pp. 1–15
doi:10.2527/tas2016.0004

17. Zanfi, C. and Spanghero. M., 2012. Digestibility of diets containing whole ear corn silage for heavy pigs. *Livestock Science*, issue 145, pp. 287–291. [dx.doi.org/10.1016/j.livsci.2012.01.009](https://doi.org/10.1016/j.livsci.2012.01.009) doi:10.1016/j.livsci.2012.01.009

Анотація

«Передзабійна маса»

(шифр)

Актуальність. Продовольчу безпеку України забезпечує, головним чином, галузь свинарства, попит на продукцію якої в споживанні м'яса становить 35%. Скорочення кількості дрібних виробників свинини надало змогу швидкому розвитку великих підприємств з високим технологічним забезпеченням і впровадженням нових виробничих технологій. Одним з найважливіших елементів в технологічному процесі виробництва свинини є термін відлучення поросят, вплив якого на продуктивні якості сучасних інтенсивних генотипів свиней є недостатньо вивченим.

Метою роботи є виявлення впливу передзабійної живої маси відгодівельного молодняку свиней на зміну показників відгодівельних та забійних якостей для подальшого підвищення ефективності виробництва свинини.

Завдання наукової роботи: визначити вплив передзабійної живої маси свиней на їх відгодівельні та забійні якості з урахуванням наявних резервів реалізації генетичного потенціалу м'ясності тварин ірландського походження в умовах свинарських комплексів України.

Використана методика досліджень: зоотехнічна (облік та відтворювальних якостей свиноматок, відгодівельних та забійних якостей свиней); морфологічна (забій та вивчення морфологічного складу туш); лабораторна (фізико-хімічний аналіз м'яса та хімічний його склад); біометрична (середні значення та їх похибка, рівень вірогідності); аналітична (огляд літератури, узагальнення результатів власних досліджень).

Загальна характеристика наукової роботи. Наукова робота виконана на 20 сторінках комп'ютерного набору тексту, має 3 таблиці, 3 рисунки. При написанні роботи використано 17 літературних джерел.

Набір ключових слів: свині, забійна маса, товщина шпиків, довжина туші, маса окосту, площа «м'язового вічка», інтенсивність росту.