

РЕЦЕНЗІЯ
ТТ23, представлену на Конкурс
(шифр)
«Технології тваринництва»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка: максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Відповідність теми роботи тематиці Конкурсу	10	10
2	Актуальність проблеми	10	10
3	Новизна та оригінальність ідей	10	10
4	Використані методи дослідження	10	9
5	Теоретичні наукові результати (огляд літератури)	15	11
6	Практична частина роботи (результати та їх обговорення)	15	10
7	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	5	0
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	9
9	Якість оформлення	10	8
10	Наукові публікації за тематикою роботи	5	0
11	<i>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):</i>		×
11.1			0
11.2			0
11.3			0
11.4	Кількість свиноматок к тексті не збігається з кількістю свиноматок у табл. 1 .		-1
11.5	Не висвітлено, що являють собою геотермальні системи вентиляції, їх принцип дії. Викликає сумнів, що аналогічні результати отримали одночасно 10 дослідників (на один абзац 10 посилань).		-4
11.6	Не розрахована економічна ефективність використання геотермальні системи вентиляції у приміщеннях для свиноматок. Відсутнє обговорення результатів (їх порівняння із подібними результатами інших авторів). Відсутні пропозиції виробництву.		-5
11.7	Відсутні акти впровадження.		-5
11.8	Є «застарілі» літературні джерела.		-1
11.9	Список літератури оформлений не у відповідності з ДСТУ 8302:2015. Використано транслітерування при оформленні списку літератури, що ускладнює оцінку літературних джерел.		-2
11.10	У наданому для рецензії електронному варіанті роботи відсутній перелік публікацій автора, який наводять у додатках до роботи із зашифрованим прізвищем автора та його керівника (-5 балів)		-5
Сума балів:			77