

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ТТ1, представлену на Конкурс
«Технології тваринництва»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка: максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Відповідність теми роботи тематиці Конкурсу		
2	Актуальність проблеми	10	10
3	Новизна та оригінальність ідей	10	10
4	Використані методи дослідження	10	4
5	Теоретичні наукові результати (огляд літератури)	10	3
6	Практична частина роботи (результати та їх обговорення)	15	0
7	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	15	5
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
9	Якість оформлення	10	3
10	Наукові публікації за тематикою роботи	10	10
11	<i>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):</i>	5	0
11.1	Робота частково чи повністю не відповідає назві Конкурсу		×
11.2	Робота є актуальною		0
11.3	Новизна роботи та оригінальність ідей викликають сумніви		0
11.4	Не зазначено умов проведення експерименту. Відсутні посилання на використані методи досліджень, відсутні сучасні методи досліджень. Потребує пояснення вибір дози препарату, точності вимірювань, кількості яєць для дослідження тощо.		-6
11.5	Не відповідає темі роботи.		-7
11.6	Відсутні результати дисперсійного аналізу. Не доведена доцільність проведення досліджень. Відсутнє порівняння отриманих результатів із подібними результатами інших авторів.		-15
11.7	Відсутні акти впровадження		-10
11.8	Переважає більшість використаних літературних джерел не відповідає темі роботи. Більшість джерел – до 2021 р.		-5
11.9	У роботі є порушення вимог оформлення.		-7
11.10	У наданому для рецензії електронному варіанті роботи відсутній перелік публікацій автора, який наводять у додатках до роботи із зашифрованим прізвищем автора та його керівника (-5 балів)		0
			-5
		Сума балів:	45

Загальний висновок: не рекомендується до публікації