

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ТТ9, представлену на Конкурс
(шифр)

«Технології тваринництва»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка: максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Відповідність теми роботи тематиці Конкурсу	10	8
2	Актуальність проблеми	10	10
3	Новизна та оригінальність ідей	10	5
4	Використані методи дослідження	10	5
5	Теоретичні наукові результати (огляд літератури)	15	12
6	Практична частина роботи (результати та їх обговорення)	15	7
7	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	5	0
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	9
9	Якість оформлення	10	8
10	Наукові публікації за тематикою роботи	5	0
11	<i>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):</i>		×
11.1	Робота частково чи повністю не відповідає назві Конкурсу		-2
11.2	Робота є актуальною		0
11.3	Новизна роботи та оригінальність ідей не викликають сумнівів. При визначенні рис. 4 можна знайти згенерований ШП текст, який збігається з текстом автора. https://www.google.com/search?vsid=COyCueXo5LjVtwEQAhgBlQwOWJkZGJkZC110П4LTQ5MWFtYmQyNy0wOTBhYmQ1MjRiOTkyeyICbHUoAkIzCi5sZmU4ZHVtbXk6OGQ5M2E2ZGQ1MGM5My00MGM7LWI4NWUfYzc3YzQxZGQzOTM4EkEKPy9ibnMvbHUvYm9yZy9sdS9ibnMvbGVucy1mcm9udGVuZC1hcGkrvcHJvZC5sZW5zLWZyb250ZW5kLWFwaS82MTiB-uHR7oqTAW&vsim=CAIqDAoCCAcSAggKGAEGATojChYNAAAAPxUAAAA_HQAAgD8IAACAPzABEOgHGKsEJQAAGD8&udm=26&lns_mode=un&source=lns.web.cntpubb&vsdim=1000,555&gsessionid=1vIwymZDsLUtle9HhKO12sDoNfDmpCRYZPrgdQSuDkhipQb80lmA.&lsessionid=D3DY4yT2c25yAxXdZ4PjkewmoeFOoAX2-EBLz3ysmqAZx9iGHkvAYQ&lns_surface=44&lns_vfs=e&qsubts=1774984795228&biw=1000&bih=555&hl=uk		-5
11.4	Відсутні посилання на використані методи досліджень		-5
11.5	Немає висновків у підрозділах, а також відсутній узагальнюючий висновок в огляді літератури		-3
11.6	Наведені теоретичні результати, отримані автором, але відсутнє їх порівняння із подібними результатами інших авторів. Немає доказів власної роботи автора. В роботі використані рисунки (1-3) з мережі Інтернет		-8
11.7	Відсутні акти впровадження		-5
11.8	Немає посилань на сучасні роботи відомих українських дослідників		-1
11.9	У роботі є порушення вимог оформлення (немає оформленого, виокремленого огляду літератури). Немає достатнього власного авторського тексту (узагальнень, роздумів, гіпотез). Є підозра на застосування Chat GPT або Gemini		-2
11.10	У наданому для рецензії електронному варіанті роботи відсутній перелік публікацій автора, який наводять у додатках до роботи із зашифрованим прізвищем автора та його керівника (-5 балів)		-5
Сума балів:			64