

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ТТ24, представлену на Конкурс
(шифр)
«Технології тваринництва»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка: максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Відповідність теми роботи тематиці Конкурсу	10	10
2	Актуальність проблеми	10	10
3	Новизна та оригінальність ідей	10	5
4	Використані методи дослідження	10	10
5	Теоретичні наукові результати (огляд літератури)	15	15
6	Практична частина роботи (результати та їх обговорення)	15	7
7	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	5	0
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	7
9	Якість оформлення	10	10
10	Наукові публікації за тематикою роботи	5	0
11	<i>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):</i>		×
11.1	Робота частково чи повністю не відповідає назві Конкурсу		0
11.2	Робота є актуальною		0
11.3	Багато років різними вченими практиками було проведення порівняння цих двох вентиляційних систем		-5
11.4	Відсутні посилання на використані методи досліджень		0
11.5	Немає висновків у підрозділах, а також відсутній узагальнюючий висновок в огляді літератури		-5
11.6	Наведені результати, отримані автором, не повною мірою розкривають суть роботи. Необхідно провести економічне обґрунтування використання типу вентиляційної системи з врахуванням її вартості, або терміну окупності певної системи вентиляції.		-8
11.7	Відсутні акти впровадження		-5
11.8	Більшість джерел, які використав автор датовані 2011-2021 рр.		-3
11.9	У роботі відсутня анотація, є порушення вимог оформлення		0
11.10	У наданому для рецензії електронному варіанті роботи відсутній перелік публікацій автора, який наводять у додатках до роботи із зашифрованим прізвищем автора та його керівника (-5 балів)		-5
Сума балів:			74