

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу ТТ18, представлену на Конкурс  
«Технології тваринництва»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка: максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Відповідність теми роботи тематиці Конкурсу	10	10
2	Актуальність проблеми	10	10
3	Новизна та оригінальність ідей	10	8
4	Використані методи дослідження	10	6
5	Теоретичні наукові результати (огляд літератури)	15	7
6	Практична частина роботи (результати та їх обговорення)	15	5
7	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	5	0
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	5
9	Якість оформлення	10	5
10	Наукові публікації за тематикою роботи	10	5
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	5	0
11.1	Робота частково чи повністю не відповідає назві Конкурсу		×
11.2	Робота є актуальною		0
11.3	Новизна роботи та оригінальність ідей викликають сумніви		0
11.4	Відсутні посилання на використані методи досліджень, відсутні сучасні методи досліджень. Потребує пояснення формування груп самців.		-2
11.5	Недостатньо розрита тема роботи.		-4
11.6	Економічний аналіз результатів не представлено в роботі. Є суперечливі твердження, термінологічні помилки. Відсутнє порівняння отриманих результатів із подібними результатами інших авторів.		-8
11.7	Відсутні акти впровадження		-10
11.8	Джерела, які використав автор датовані 2016-2021 рр. Повторення посилань.		-5
11.9	У роботі є порушення вимог оформлення.		-5
11.10	У наданому для рецензії електронному варіанті роботи відсутній перелік публікацій автора, який наводять у додатках до роботи із зашифрованим прізвищем автора та його керівника (-5 балів)		-5
		<b>Сума балів:</b>	<b>56</b>

Загальний висновок: рекомендується до захисту на конкурс  
Турні. Рецензія