ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України 11.09.2023 р. № 1113

Форма Секція

# НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

**з оцінювання проєкту на проведення фундаментального дослідження**

за темою:

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - ТАК / НІ *У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*
2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

# РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вимоги до роботи | Бали |
| 1. | Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення: | |
| - проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та  суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України | 10 |
| - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми | 6 |
| - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик | 3 |
| - актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою | 0 |
| 2. | Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету,  основних ідей, мети і завдань дослідження: | |
| - добре враховано світовий та український досвід, що підтверджується змістовними  порівняннями та визначенням відмінностей роботи | 6 |
| - в основному враховано світовий та український досвід, але бракує змістовності  порівнянь | 4 |
| - частково враховано українські та не враховано закордонні напрацювання | 1 |
| - порівняння відсутні або незадовільні | 0 |
| 3. | Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів: | |
| - результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів  та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 5 |
| - результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей,  створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 3 |
| - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. | Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів: | |
| - заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня | 7 |
| - результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями  з українськими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 5 |
| - результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими  аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 3 |
| - новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною | 1 |
| - очікувані результати не є новими та оригінальними | 0 |
| 5. | Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість  новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних: | |
| - методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано  порівняннями із світовими аналогами і прототипами | 6 |
| - методологічні складові існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами  для першого впровадження в Україні | 4 |
| - методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання | 2 |
| - робота не матиме методологічної цінності | 0 |
| 6. | Практична цінність очікуваних результатів роботи (окрім системи освіти): | |
| - обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та  обороноздатності | 4 |
| - обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій,  суспільних практик | 3 |
| - проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні | 2 |
| - практична цінність відсутня або недостатня | 0 |
| 7. | Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти: | |
| - обґрунтовано висока | 2 |
| - може мати місце, але обґрунтування неповне | 1 |
| - цінність для системи освіти сумнівна | 0 |
| РАЗОМ за Розділом І (0 - 40) | |  |

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

**РОЗДІЛ ІІ\*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років** (включно з роком подання запиту)). *Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об’єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов’язаний не зараховувати їх у разі повної*

*невідповідності.* ***Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників доробку (значення показника береться із запиту) | Взяти кількість із запиту  (Google Scholar) | Обрати відповід  ні бали |
| 1. | Сумарний *h*-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS *(Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)* | менше 8 (40) | 0 |
| 8 - 9 (40 - 45) | 1 |
| 10 - 12 (46 - 60) | 2 |
| 13 - 17 (61 - 85) | 3 |
| 18 - 22 (86 - 110) | 4 |
| 23 - 29 (111 - 145) | 5 |
| 30 і більше  (146 і більше) | 6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. | Сумарна кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS *(Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)* | менше 60 (120) | 0 |
| 60 - 74 (121-148) | 1 |
| 75 - 110 (149-220) | 2 |
| 111 - 200 (221-400) | 3 |
| 201 - 290 (401-580) | 4 |
| 291 - 650 (581-1300) | 5 |
| 651 і більше  (1300 і більше) | 6 |
| 3. | Кількість статей у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus. Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у  виданнях, які містять інформацію, що становить  державну таємницю *(у разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах з квартилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квартилю Q1 – Q4)* | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 6 | 3 |
| 7 - 8 | 4 |
| 9 - 10 | 5 |
| 11 - 12 | 6 |
| 13 - 14 | 7 |
| 15 - 16 | 8 |
| 17 і більше | 9 |
| 4. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 3, а також англомовні тези доповідей у матеріалах  міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/ або Scopus | 0 | 0 |
| 1 - 5 | 1 |
| 6 - 10 | 2 |
| 11 - 15 | 3 |
| 16 - 20 | 4 |
| 20 -25 | 5 |
| 26 і більше | 6 |
| 5. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, видані міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікації у журналах з квартилями Q1 і Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю  для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п. 3 *(одна стаття рахується як один*  *друкований аркуш)* | менше 3 д.а. | 0 |
| 3 д.а. | 1 |
| 4 д.а. | 2 |
| 5 д.а. | 4 |
| 6 д.а. і більше | 6 |
| 6. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або публікації у журналах з квартилями Q1 – Q4, які не входять в п. 3 та п. 5 *(одна стаття рахується як один друкований аркуш)* | менше 4 д.а. | 0 |
| 4 д.а. | 1 |
| 5 д.а. | 2 |
| 6 д.а. | 3 |
| 7 і більше д.а. | 5 |
| 7. | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту | 0 | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| 8. | Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту | 0 | 0 |
| 1 | 2 |
| 2 і більше | 4 |
| 9. | Кількість загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи  українськими організаціями *(підтвердження*  *фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов’язковим)* | 0 | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 і більше | 3 |
| 10. |  | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість отриманих охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори  *(один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ; один патент на винахід інших країн зараховується за п’ять ОПІВ)* | 1 | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| 11. | ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень | НІ | 0 |
| ТАК | 1 |
| РАЗОМ за Розділом ІІ (0 - 50)  \**1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проєкт.*   1. *Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має*   *кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.*   1. *В пунктах 3-10 розділу ІІ враховуються показники керівника проєкту, а також основних виконавців (авторів), зазначених в таблиці 12 проєктної заявки.* | | |  |

# РОЗДІЛ ІІІ. Показники очікуваних результатів за тематикою проєкту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників очікуваних результатів | Взяти  кількість із запиту | Обрати відпові дні  бали |
| 1. | Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus з квартилями Q1 і Q2 на момент опублікування. Для проєктів за секцією «Соціальні та  гуманітарні науки» – з квартилями Q1 – Q4 на час опублікування, або наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення *(для публікацій, які будуть опубліковані в журналах з квартилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні*  *науки» в журналах квартилю Q1 – Q4)* | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 6 | 3 |
| 7 і більше | 4 |
| 2. | Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у  матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus | 0 - 3 | 0 |
| 4 - 6 | 1 |
| 7 і більше | 2 |
| 3. | Будуть отримані охоронні документи на об’єкти права  інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтва на реєстрацію авторського права на твір) | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 4. | Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії  авторами проєкту або під консультуванням/керівництвом авторів проєкту | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 5. | Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проєкту | менше 3 д.а. | 0 |
| 3 і більше | 1 |
| 6 | ЗВО/НУ буде отримано наукових грантів (крім індивідуальних)  та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| РАЗОМ за Розділом ІІІ (0 - 10) | | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ІV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – IІІ**  *Зайве викреслити:*  **НИЗЬКИЙ** (від 0 до 40 включно), **СЕРЕДНІЙ** (вище 40, але нижче 75),  **ВИСОКИЙ** (від 75 до 100). | *Сума:* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
| - обґрунтовані добре | так ні |
| - обґрунтовані задовільно | так ні |
| - викликають сумніви, доцільно збільшити | так ні |
| - викликають сумніви, доцільно зменшити | так ні |
| - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | так ні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VІ.** | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
| - обґрунтоване добре | так ні |
| - обґрунтоване задовільно | так ні |
| - викликає сумніви, занадто високе | так ні |
| - викликає сумніви, занадто низьке | так ні |
| - обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані | так ні |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VII.** | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве  викреслити) | | |
| ТАК | | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

*Коментар експерта:* **(Коментар експерта обов’язковий. Висновок без коментаря недійсний)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Експерт: |  |  |
| П.І.Б. | Підпис | Дата |