

## РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 38.806.003 Миколаївського національного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, м. Миколаїв, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство на підставі прилюдного захисту дисертації «Підвищення м'ясної продуктивності свиней за використання сучасного генофонду та інноваційних технологічних рішень» на правах рукопису за спеціальністю 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва 21 листопада 2022 року.

**Фаустов Ростислав Вікторович**, 1993 року народження, громадянин України, освіта повна вища. У 2017 році закінчив Миколаївський національний аграрний університет та здобув ступінь магістра за спеціальністю 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва.

З 2017 по 2021 рік виконував у Миколаївському національному аграрному університеті освітньо-наукову програму «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» зі спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва у галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство.

З 2017 по 2019 рік працював технологом у ТОВ "Таврійські свині" Херсонської області м. Скадовськ, та з 2019 і по теперішній час працює головним технологом у ТОВ "Тарутинська аграрна компанія" Одеської області смт. Тарутине.

Дисертацію виконано у Миколаївському національному аграрному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Миколаїв.

Науковий керівник - **Лихач Вадим Ярославович**, доктор сільськогосподарських наук, професор, в.о. завідувача кафедри технологій у птахівництві, свинарстві та вівчарстві Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Здобувач має 17 наукових публікацій за темою дисертації, з них 8 статей – у наукових фахових виданнях України, 2 статті - у іноземних виданнях, що індексуються у наукометричній базі даних «Scopus», 1 авторське свідоцтво, 2 монографії, 2 патенти на корисну модель та 2 праці апробаційного характеру:

1. «Гепасорбекс» – вирішення проблеми мікотоксинів у промисловому свинарстві / А. В. Лихач, В. Я. Лихач, **Р. В. Фаустов**, Л. Г. Леньков // *Таврійський науковий вісник*. Науковий журнал. Херсон: видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип. 100. Т. 1. С. 172-176. (Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).

2. Лихач А. В., Лихач В. Я., **Фаустов Р. В.** Гістоструктурний аналіз м'язової тканини свиней, вирощених в умовах промислової технології. *Аграрний вісник Причорномор'я* : збірник наукових праць: «Сільськогосподарські науки». Одеса. 2018. Вип. 87-2. С. 73-79. (Дисертантом виконано експериментальну

частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).

3. Підвищення продуктивності свиней на відгодівлі за використання кормової добавки «Перфектин» / А. В. Лихач, В. Я. Лихач, **Р. В. Фаустов**, В. В. Задорожній // *Вісник Сумського національного аграрного університету* : серія «Тваринництво». Суми, 2018. Вип. 7(35). С. 105-110. (Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).

4. Комплексний препарат «Гепасорбекс» в промисловому свинарстві / А. В. Лихач, В. Я. Лихач, **Р. В. Фаустов**, В. В. Задорожній. *Тваринництво України*. 2019. Вип. 2. С. 32-36. (Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).

5. Вплив рідкої та сухої форми фітобіотиків на інтенсивність росту поросят у період відлучення / В. Я. Лихач, А. В. Лихач, **Р. В. Фаустов**, О. П. Осіпенко // *Таврійський науковий вісник* : науковий журнал. Херсон : видавничий дім «Гельветика», 2020. Вип. 113. С. 200-213. (Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).

6. Генетична структура популяцій свиней різних порід за генами *CTSL* та *MC4R* / В. Я. Лихач, С. І. Луговий, **Р. В. Фаустов**, І. П. Атаманюк, О. С. Крамаренко // *Таврійський науковий вісник* : науковий журнал. Херсон: видавничий дім «Гельветика», 2021. Вип. 118. С. 253-260. (Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).

7. Сучасний стан та перспективи розвитку вітчизняного свинарства / В. Я. Лихач, А. В. Лихач, **Р. В. Фаустов**, О. О. Кучер // *Вісник Сумського національного аграрного університету* : серія «Тваринництво». Суми, 2021. Вип. 1 (44). С. 69-80. (Дисертантом виконано аналітичну частину та її аналіз, формування висновків).

8. Лихач В. Я., Лихач А. В., **Фаустов Р. В.** Вплив генотипу за генами *CTSF* та *MC4R* на відгодівельні та м'ясні ознаки свиней. *Таврійський науковий вісник* : науковий журнал. Херсон: видавничий дім «Гельветика», 2022. Вип. 126. С. 169-179. (Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).

9. Effect of a new complex mycotoxin adsorbent on growth performance, and serum levels of retinol, tocopherol and 25-hydroxycholecalciferol in pigs fed on mycotoxin-contaminated feed / **R. Faustov**, V. Lykhach, A. Lykhach, M. Shpetny and L. Lenkov. *Online Journal of Animal and Feed Research*, 2022. Vol. 12(1). P. 107-113. (Дисертант брав участь у оформленні дослідження, проводив експерименти та писав оригінальний рукопис).

10. Influence of enrichment materials on the behaviour and productive traits of fattening pigse / A. Lykhach, V. Lykhach, **R. Faustov**, A. Getya, I. Lesik. *Acta fytotechn zootechn*, 2022. Vol. 25(2). P. 77-84. (Дисертант брав участь у

оформленні дослідження, проводив експерименти та писав оригінальний рукопис).

11. Пат. 129160 Україна, МПК G01N 33/48 (2006.01). Спосіб збільшення продуктивності молодняку свиней при комплексному використанні препаратів «Про-Мак» та «Ультімейд Ацид» / Лихач В. Я., Лихач А.В., **Фаустов Р.В.**, Леньков Л.Г., Задорожній В.В.; заявник і патентовласник Миколаївський національний аграрний університет. – № u2018 03780; заявл. 10.04.2018; опублік. 25.10.2018, Бюл. № 20. *(Дисертантом теоретично обґрунтовано концепцію і виконано впровадження розробки).*

12. Пат. 137758 Україна, МПК A23K20/20; A01K67/02. Спосіб використання комплексного препарату «Гепасорбекс» для збільшення продуктивності молодняку свиней / Лихач В. Я., Лихач А.В., Задорожній В.В., **Фаустов Р.В.**, Луговий С.І.; заявник і патентовласник Миколаївський національний аграрний університет. – № u2019 03249; заявл. 01.04.2019; опублік. 11.11.2019, Бюл. № 21. *(Дисертантом теоретично обґрунтовано концепцію і виконано впровадження розробки).*

13. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір / Використання кормової добавки при годівлі сільськогосподарських тварин «Гепасорбекс – гепатопротектор та деактиватор мікотоксинів» // В. В. Задорожній, Л. Г. Леньков, В. Я. Лихач, А. В. Лихач, **Р. В. Фаустов**; опубл. 01.07.2019, №90270. *(Дисертантом теоретично обґрунтовано концепцію і виконано впровадження розробки).*

14. **Фаустов Р. В.** Використання генофонду свиней в умовах ТОВ «Таврійські свині» // *Сучасний стан та перспективи розвитку аграрного сектору України*: збірник тез. Дніпро, 2017. С. 51-54. *(Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).*

15. Продуктивность молодняка свиней при комплексном использовании препаратов «Про-Мак» и «Ультимейт ацид» / А. В. Лихач, В. Я. Лихач, **Р. В. Фаустов**, Р. А. Трибрат, Л. Г. Леньков // *Инновации в животноводстве – сегодня и завтра*: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» (г. Жодино, 19- 20 дек. 2019 г.). Минск : Беларуская навука, 2019. С. 463-466. *(Дисертантом виконано експериментальну частину, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз, формування висновків).*

16. Management of innovative technologies creation of bio-products: monograph / V. Lykhach, A. Lykhach, M. Duczmal, M. Janicki, M. Ogienko, A. Obozna, O. Kucher, **R. Faustov**. Opole-Kyiv, 2020. 222 p. 85 tab. Fig. 14 (ISBN 978-83-66567-16-0), Polska. *(Дисертантом виконано експериментальну частину Розділів 1; 7.2.2, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз).*

17. Підвищення продуктивності свиней за використання сучасного генофонду та інноваційних технологічних рішень : монографія / В. Я. Лихач, **Р. В. Фаустов**, П. О. Шебанін, А. В. Лихач, Л. Г. Леньков. Миколаїв : Іліон, 2022. 275 с., 75 табл., 32 рис. *(Дисертантом виконано експериментальну частину*

*Розділів 1; 2; 3; 4; 5.3-5.8; 5.10; 5.11, біометричну обробку результатів досліджень та їх аналіз).*

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. **Гиль Михайло Іванович**, доктор сільськогосподарських наук, професор, декан факультету технології виробництва і переробки продукції тваринництва, стандартизації та біотехнології Миколаївського національного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, голова ради, надав позитивну оцінку на дисертаційну роботу та зазначив, що під час інтерпретації наукових досліджень термін «комерційні генотипи» не використовувати; при оцінці маркерів в розділі «Економічна ефективність» на підставі отриманих рівнів достовірностей вказувати більш виважену назву таблиці: «Тенденції економічної ефективності».

2. **Каратсева Олена Іванівна**, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри біотехнології та біоінженерії Миколаївського національного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, рецензент, надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1) У науковій новизні роботи варто конкретизувати: «встановлено вплив різного виду збагачувального матеріалу» - якого? «виявлено вплив елементів поведінки» - яких?

2) Підрозділ 3.2.6 містить 10 рядків Чи варто його виокремлювати? Тим більше, що досліджувалися лише два макроелементи, а в назві зазначено «...макроелементний склад...»

3) Який ген досліджували CTSL чи CTSF? Оскільки є публікація автора стосовно гена CTSL (№29 в списку літератури, №6 в додатку II)?

4) У роботі зустрічаються орфографічні та пунктуаційні помилки.

5) Висновки занадто деталізовані, більшість із них (3, 5, 6 та ін.) являють собою констатацію фактів. Бажано висновки редагувати та подати в узагальненій формі.

6) Пропозиція 2. Напевно, слід конкретизувати «...у вказаних пропорціях...».

3. **Кравченко Олена Олександрівна**, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри переробки продукції тваринництва та харчових технологій Миколаївського національного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, рецензент, надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1) Що автор вкладає у поняття «комерційні генотипи»?

2) Автор при характеристиці відгодівельних якостей свиней використовує поняття «скоростиглість» та «скороспілість», потрібно пояснити це тотожні визначення чи різні?

3) Автору потрібно пояснити, чому в якості «збагачувального матеріалу» обрано пластикові пляшки?

4) Дисертанту потрібно пояснити, чому при вивченні впливу комплексної добавки «Гепасорбекс» на макроелементний досліджено тільки елементи: кальцій і фосфор?

5) Бажано було б представити раціони свиней усіх технологічних груп для об'єктивної оцінки продуктивних якостей, а не тільки групи «відгодівля».

6) В роботі присутні друкарські неточності..

4. **Повод Микола Григорович**, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри технології кормів і годівлі тварин Сумського національного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, опонент, надав позитивний відгук із зауваженнями:

1) У табл. 1.3 стор. 32 доцільно термін ціна замінити на вартість відповідно суті цієї таблиці.

2) У підрозділі 2.1. «Матеріал, місце та умови проведення дослідження» бажано було надати коротку технологічну характеристику господарства, в якому проводяться дослідження.

3) У підрозділі 2.2. «Загальні методики дослідження» (стор. 56) зазначено, що в якості збагачувального матеріалу використовуються солома (один тюк вагою 12 кг у тиждень на один станок, де утримувалось 30 тварин на повністю щільній підлозі - а в тексті роботи ні в підрозділі 3.1 «Вплив «збагачувальних матеріалів» в умовах промислової технології на поведінку та продуктивні ознаки відгодівельного молодняку свиней» (стор. 73-83), ні пізніше не відзначається, як це впливає на роботу самопливної системи видалення гною. Також останній абзац заключення цього підрозділу на с. 83 за змістом більше відповідає пропозиції.

4) В таблиці 3.5. стор. 82 у назві таблиці «Відгодівельні якості молодняку свиней залежно від збагачувальних матеріалів» бажано сформулювати як «від форми збагачувальних матеріалів».

5) Чи коректно робити висновок про «позитивний вплив гена катепсину F у гетерозиготному стані CTSFGC та гена меланокортинового рецептора у гомозиготному стані за алелем MC4RG на прояв більшості ознак забійних якостей свиней, незалежно від їх поєднань» за такого незнаного об'єму вибірки?

6) Таблиця 3.40. стор. 145-147 потребує редакційної корекції.

7) Рекомендовано узгодити таблиці 3.10 та 3.28 щодо презентованих в них показників хімічного складу зразків м'яса (білок-протеїн тощо).

8) Бажано скоротити кількість висновків та привести їх у відповідність з поставленими завданнями.

9) По тексту дисертації зустрічаються граматичні помилки та описи, наприклад - стор. 38 компанія «Hermitage» не потрібно підкреслювання назви компанії, також зустрічаються русизми - «ряд авторів» стор. 13, «ряд господарств» - стор.36 і далі по тексту. На мій погляд, доцільніше вказати - низка авторів ...і т.п. В деяких посиланнях на авторів ініціали проставлені по переду прізвища, а в деяких після прізвища.

5. **Сусол Руслан Леонідович**, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор Навчально-наукового інституту біотехнологій та аквакультури Одеського державного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, опонент, надав позитивний відгук із зауваженнями.

1) На Рис. 2.1. Загальна схема досліджень, бажано було б виділити перший та другий науково-господарські дослід з визначенням окремих етапів досліджень для кращої наглядності.

2) У своїх дослідженнях Ви використали чимало різноманітних кормових добавок, що були розроблені кимось. Виникає питання необхідності таких досліджень, відповідь обґрунтуйте.

3) Чи існує компанія «Hermitage Genetics», як окрема структура? Чи не відбувалося її злиття з компанією РІС?

4) Дисертанту бажано на прилюдному захисті більш конкретизовано зупинитися на характеристиці технології виробництва свинини в умовах ТОВ «Таврійські свині» і навести основні технологічні характеристики.

5) Автору потрібно пояснити, чи не завдавало шкоди самосплавній системі видалення гною на решітчастій підлозі використання маніпулятивного матеріалу у вигляді тюків з соломою?

6) У науковій дискусії автору варто надати інформацію про статтю відгодівельного молодняку свиней і їх розподіл по групам, що є важливим фактором на ранніх етапах, з точки зору, агресивної поведінки свиней (відкушування хвостів).

7) Значна кількість досліджень була спрямована на вивчення впливу комплексної кормової добавки «Гепасорбекс» на продуктивність свиней, чим це обумовлено? Чим ця кормова добавка якісно відрізняється від комерційних аналогів?

8) В якості завершеності комплексу оцінки впливу технологічних факторів на м'ясні ознаки свиней, бажано було б провести дегустаційну оцінку м'ясо-сальної продукції, чи розглядали ви цей блок досліджень?

9) Потребує пояснення: чому для отримання помісних генотипів обрані поєднання двохпородних свиноматок саме з кнурами синтетичних ліній «Maxter» і «Maxgroo»?

10) Потрібно пояснити наявність поведінкового акту «ігри» у тварин контрольної групи за відсутності маніпулятивних матеріалів: табл. 3.1., стор. 74 і табл. 3.2., стор. 76.

11) Чим автор пояснить, чому для контролю вмісту вітамінів у сироватці крові піддослідних тварин обрані саме вітаміни А, D і Е?

12) Незрозуміло, чим обумовлено твердження: «...згодовування кормової добавки «Перфектин» сприяє у тварин продовження росту м'язових волокон...», прошу пояснити з фізіологічної точки зору.

13) У тексті роботи не варто розривати одиниці виміру від числового показника, а виконувати розділ через функцією «не розривний пробіл».

14) «Додатки» слід позначати послідовно літерами української абетки, за винятком літер: І, Ї, Й, Є, З, О, Ч, Ь.

На дисертацію надійшли звернення інших осіб з її оцінкою.

- Завідувач кафедри гігієни, санітарії та загальної ветеринарної профілактики імені М.В. Демчука Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, доктор ветеринарних наук, професор Б.В. Гутий: «...хотілося б висловити автору наступне запитання: що таке, на думку автора, благополуччя та добробут тварин? Чи можливо ототожнювати ці поняття?»

- Завідувач кафедри технологій виробництва, переробки та якості

- Директор ІС і АПВ НААН, доктор сільськогосподарських наук, доцент О.М. Церенюк : «З якою метою досліджували у сироватці крові гормон кортизол? Де проводилися лабораторні дослідження стосовно його визначення і яка їх вартість?».

Вищезазначені зауваження в загальному не впливають на високу оцінку дисертаційної роботи Фаустова Ростислава Вікторовича та можуть бути розглянуті в подальших дослідженнях автора.

У рецензіях, відгуках на дисертаційну роботу Фаустова Ростислава Вікторовича на тему: «Підвищення м'ясної продуктивності свиней за використання сучасного генофонду та інноваційних технологічних рішень» зазначено, що дисертаційне дослідження містить науково обгрунтовані теоретичні та практичні результати, характеризується єдністю змісту, точністю викладення матеріалу та свідчить про вагомий особистий внесок автора у сільськогосподарську науку загалом та технологію виробництва і переробку продукції тваринництва зокрема.

#### **Загальна оцінка роботи і висновок.**

Дисертаційна робота Фаустова Ростислава Вікторовича на тему: «Підвищення м'ясної продуктивності свиней за використання сучасного генофонду та інноваційних технологічних рішень» є завершеною самостійною та ґрунтовною науковою працею в межах поставлених завдань.

Наукова новизна роботи полягає у тому, що:

- уперше встановлено вплив різного виду збагачувальних матеріалів на продуктивність відгодівельного молодняку сучасного генофонду різних вагових кондицій за промислової технології утримання свиней. Виявлено вплив елементів поведінки на продуктивні якості відгодівельного молодняку свиней за наявності збагачувальних матеріалів. Визначено вміст гормону кортизолу в сироватці крові молодняку свиней при відгодівлі їх до живої маси 100 і 120 кг за використання збагачувальних матеріалів. **Т**

- в рамках однієї наукової роботи доведено вплив кормових добавок: «Гепасорбекс», «Перфектен», «Про-Мак», «Ультімейд Ацид», «Liptosa Expert» на відгодівельні і м'ясні ознаки молодняку свиней та якісні ознаки продуктів забою за різних вагових кондицій. Проведено вивчення впливу кормових добавок на м'ясні якості молодняку свиней, амінокислотний, жирно-кислотний склад м'яса та вміст макроелементів. Отримано нові знання стосовно особливостей відгодівельної та м'ясної продуктивності гібридного молодняку свиней на основі сучасних спеціалізованих м'ясних порід та ліній.

- набуло подальшого розвитку положення щодо асоціації генотипів молодняку сучасного генофонду за генами CTSF та MC4R з їх відгодівельними та м'ясними якостями. Отримано нові дані щодо м'ясних та відгодівельних якостей, фізико-хімічних властивостей та гістологічної будови м'язової тканини молодняку свиней сучасного генофонду різних вагових кондицій, залежності відгодівельних, забійних та м'ясних ознак свиней від їх генотипу за генами CTSF і MC4R та збагачення їх раціонів різними функціональними кормовими добавками. Розроблено й запропоновано програму підвищення м'ясної продуктивності молодняку свиней за використання сучасного генофонду та

продукції тваринництва, Поліський національний університет, кандидат сільськогосподарських наук Т.В. Вербельчук: «До автора роботи маємо побажання у вигляді запитань: чим обумовлений вибір збагачувальних матеріалів для свиней? які переваги і недоліки у технології виробництва продукції свинарства за використання наведених збагачувальних матеріалів?»

- Доцент кафедри технології виробництва молока і м'яса Білоцерківського НАУ, кандидат сільськогосподарських наук Олександр БОРЩ: «Поряд з цим, зацікавило запитання, що маємо висловити до здобувача, у роботі автор використовує показник «конверсія корму», а не «витрати корму», чим це пояснюється?»

- Комерційний директор ТОВ «Ветсервіспродукт», кандидат сільськогосподарських наук Леонід ЛЕНКОВ: «До роздумів автора роботи: чи будуть використовуватися, можливо вже використовуються Ваші результати досліджень і підготовки фахівців відповідної спеціальності у ЗВО? Вкажіть склад кормової добавки «Гепасорбекс». За використання даного сорбенту в тварин засвоюються жиророзчинні вітаміни (А, Д, Е), а відомо, яка ситуація із водорозчинними вітамінами у кишківнику свиней?»

- Головний технолог ТОВ «Стронг Інвест», кандидат сільськогосподарських наук Віктор НЕЧМІЛОВ: «Як Ви вважаєте за збагачувальних матеріалів при відгодівлі свиней в умовах промислової технології, позбулися тварини ментального страждання?»

- Професор кафедри технологій у птахівництві, свинарстві та вівчарстві Національного університету біоресурсів і природокористування України, доктор сільськогосподарських наук, професор Василь ТУРИНСЬКИЙ: «що автор роботи вкладає у поняття «стрес-коректор?»».

- Декан факультету технології виробництва і переробки продукції тваринництва Полтавського державного аграрного університету, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник А.М. Шостя та завідувач кафедри біології продуктивності тварин імені академіка О.В. Квасницького Полтавського державного аграрного університету, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник С.О. Усенко: «де проводилося дослідження кишкової мікробіоти свиней за використання кормової добавки «Liptosa Expert»? Яким методом, приладом?»

- Завідувач кафедри технології виробництва і переробки продукції тваринництва Одеського державного аграрного університету, кандидат сільськогосподарських наук, доцент Наталія КІРОВИЧ: «питання стосовно складу кормових добавок, котрі використовувалися у експерименті та їхню ринкову вартість».

- Професор кафедри технології годівлі і розведення тварин Дніпровського державного аграрно-економічного університету, доктор сільськогосподарських наук, професор О.М. Черненко та доцент кафедри технології переробки продукції тваринництва Дніпровського державного аграрно-економічного університету, кандидат ветеринарних наук, доцент Р.В. Милостивий: «надати пояснення щодо доцільності вибору чималої кількості різних видів кормових добавок в рамках одного господарства».

інноваційних технологічних рішень.

Цінність проведеного дослідження та сформованих на його основі висновків виявляється у вивченні впливу різних видів збагачувальних матеріалів, широкого переліку комплексних кормових добавок і використання генотипів за ДНК-маркерами на продуктивність свиней сучасних порід та ліній на подальший прояв їх відгодівельних, м'ясних, забійних ознак й хімічний склад, фізико-хімічні властивості продуктів забою в умовах промислової технології галузі свинарства.

Результати досліджень, що наведено у дисертаційній роботі та опубліковано у наукових статтях, належать автору та є його науковим доробком. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Внесок автора в наукові праці, опубліковані у співавторстві, конкретизовано у списку опублікованих праць.

Порушень академічної доброчесності у дисертаційній роботі Фаустова Ростислава Вікторовича та його наукових публікаціях не виявлено. Обґрунтованість та достовірність отриманих наукових результатів дослідження забезпечено використанням сукупності способів та принципів наукового пізнання, загальних та спеціальних прийомів та методів.

Результати дослідження роботи свідчать про опанування здобувачем методології наукової діяльності; рівень набутих знань, умінь та навичок відповідають таким, які передбачено освітньо-науковою програмою «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва.

За кількістю та рівнем публікацій, апробацією на наукових конференціях, за обсягом, змістом, актуальністю, новизною та практичним значенням результатів дисертація «Підвищення м'ясної продуктивності свиней за використання сучасного генофонду та інноваційних технологічних рішень» відповідає вимогам Наказу Міністерства освіти і науки України №40 від 12.01.2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (зі змінами від 31 травня 2019 року) та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ №341 від 21.03.2022), а її автор **Фаустов Ростислав Вікторович** заслуговує присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради.

«Проти» - немає.

Рішення прийнято одноголосно.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 38.806.003 Миколаївського національного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, м. Миколаїв, присуджує **Фаустову Ростиславу Вікторовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради  
ДФ 38.806.003

  
Михайло ГИЛЬ

Підпис д.с.-г.н., професора,  
декана факультету ТВПШТСБ  
Миколаївського національного аграрного університету  
ГИЛЬ Михайла Івановича засвідчую:

Начальник відділу кадрів

  
Людмила МАШКІНА

