

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради PhD 17072
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Жебко Олександр Олегович, 1997 року народження, громадянин України, має повну вищу освіту. З 2022 року навчався в аспірантурі Миколаївського національного аграрного університету за спеціальністю 051 «Економіка» (витяг з наказу про зарахування до аспірантури № 22-А від 13 вересня 2022 р.), в повному обсязі виконав відповідну освітньо-наукову програму. Працює на посаді асистента кафедри економічної кібернетики, комп'ютерних наук та інформаційних технологій Миколаївського національного аграрного університету.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Миколаївського національного аграрного університету, м. Миколаїв, від «01» вересня 2026 року № 146-О у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - Віталія КУЗЬОМИ, доктора економічних наук, доцента, професора кафедри обліку та оподаткування Миколаївського національного аграрного університету;

Рецензента: Анни БУРКОВСЬКОЇ, доктора філософії, доцента кафедри менеджменту, бізнесу та адміністрування Миколаївського національного аграрного університету;

Офіційних опонентів: Наталії ПАТИКИ, доктора економічних наук, професора, заступника директора з науково-проектної роботи, завідувача відділу соціально-економічного розвитку сільських територій Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» НААН України;

Марата ІБАТУЛЛІНА, доктора економічних наук, професора, професора кафедри адміністративного менеджменту та зовнішньоекономічної діяльності Національного університету біоресурсів і природокористування України;

Бориса ПОГРІЩУКА, доктора економічних наук, професора, заслуженого працівника освіти України, директора Вінницького навчально-наукового інституту економіки Західноукраїнського національного університету;

на засіданні «26» жовтня 2026 року прийняла рішення про присудження Олександрі ЖЕБКУ ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» на підставі публічного захисту дисертації «Моделювання зростання потенціалу забезпечення продовольчої безпеки України».

Дисертацію виконано в Миколаївському національному аграрному університеті, м. Миколаїв.

Науковий керівник – Олена ШЕБАНІНА, доктор економічних наук, професор, декан факультету менеджменту Миколаївського національного аграрного університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Аналіз дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого

постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами), ґрунтується на таких характеристиках роботи.

Актуальність теми зумовлена стратегічним значенням продовольчої безпеки для економічної стабільності держави в умовах широкомасштабної збройної агресії проти України. Руйнування виробничої, переробної та логістичної інфраструктури аграрного сектору, вибуття значних площ сільськогосподарських угідь унаслідок мінного забруднення й окупації, дезінтеграція традиційних ланцюгів постачання зумовлюють потребу в науково обґрунтованому інструментарії оцінювання й прогнозування відповідних процесів. Дисертацію виконано в межах науково-дослідної роботи Миколаївського національного аграрного університету «Економічна безпека України в умовах глобалізації: імперативи забезпечення, відтворення потенціалу у кризових умовах» (державний реєстраційний номер 0123U101230, 2023–2027 рр.).

Особистий внесок здобувача полягає у розробленні інтегральної моделі оцінювання виробничо-збутового потенціалу аграрної сфери, що передбачає системну агрегацію чотирьох функціональних потенціалів (виробництва, переробки, зберігання та постачання) у два взаємопов'язані аналітичні компоненти на основі моделі міжгалузевого балансу Леонтьєва та мультиплікатора коригування з урахуванням інноваційної активності аграрного сектору; розробленні методичного підходу до оцінювання виробничо-збутового потенціалу в умовах воєнного стану, що передбачає його декомпозицію на потенціал розвитку та потенціал відновлення; удосконаленні визначення результативності заходів державного регулювання на основі порівняльного аналізу динаміки показників двох рівнів авторської моделі та прогнозування змін індикаторів продовольчої безпеки на основі ансамблевого поєднання статистичних моделей часових рядів.

Дисертаційна робота є самостійною науковою працею, у якій містяться одержані автором наукові висновки, рекомендації та положення. Достовірність проведених досліджень, висновків та рекомендацій забезпечено застосуванням системного підходу, методів аналізу й синтезу, компаративного аналізу, монографічного методу, економіко-статистичних та індексних методів, методів інтегрального оцінювання, моделі міжгалузевого балансу Леонтьєва, кореляційно-регресійного аналізу часових рядів, методу зваженого ковзного середнього (WMA), моделей ETS та ARIMA з відбором оптимальної специфікації за критеріями MAPE, RMSE та AIC, методу сценарного аналізу та економіко-математичного моделювання. Емпіричною основою дослідження слугували офіційні статистичні дані Державної служби статистики, Міністерства аграрної політики та продовольства, Державної митної служби України, а також аналітичні матеріали FAO, World Bank і KSE Institute.

Дисертаційна робота складається з анотації, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (153 найменування) та додатків. Загальний обсяг роботи становить 313 сторінок, з яких основного тексту – 222 сторінки; робота містить 99 таблиць, 25 рисунків та 37 формул.

Дисертація за структурою, мовою, стилем викладення та оформленням відповідає вимогам МОН України та освітньо-наукової програми за

спеціальністю 051 «Економіка». Робота пройшла перевірку на наявність текстових запозичень у системі виявлення плагіату. За результатами експертизи виявлені текстові збіги стосуються усталеної термінології, назв нормативно-правових документів, офіційних програм та списку особистих наукових праць здобувача. Ознак академічного плагіату, несанкціонованих текстових запозичень або інших порушень академічної доброчесності у роботі не виявлено.

Отже, дисертація представляє завершене наукове дослідження з моделювання зростання потенціалу забезпечення продовольчої безпеки України, демонструє високий рівень оригінальності, наукової новизни та повністю відповідає вимогам МОН України щодо кваліфікаційних праць на здобуття ступеня доктора філософії.

Здобувач має 24 наукові публікації, наведені у матеріалах атестаційної справи: 5 статей у наукових фахових виданнях України, 1 статтю у виданні, що індексується в наукометричній базі Scopus, та 18 тез доповідей. Для аналізу дотримання вимог пунктів 8, 9 зазначеного Порядку основне значення мають статті, які розкривають результати дослідження виробничо-збутового потенціалу аграрної сфери, моніторингу та прогнозування індикаторів продовольчої безпеки України, наслідків руйнування критичної інфраструктури для продовольчої системи та цифровізації аграрного сектору як інструменту зміцнення продовольчої безпеки. Тези доповідей характеризують апробацію результатів на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях. Остаточне зарахування публікацій здійснюється з урахуванням їх відповідності темі дисертації, особистого внеску здобувача, статусу видань та документального підтвердження індексації. Перелік публікацій наведено нижче

Статті у наукових фахових виданнях України

1. Шебаніна О. В., Жебко О. О. Ринок зернових: тенденції і потенціал його розвитку. Облік і фінанси. 2022. № 4(98). С. 121-130. DOI: 10.33146/2307-9878-2022-4(98)-121-130.

2. Zhebko O., Livandovska O. (2025). Economic consequences of the destruction of the Kakhovka Hydroelectric Power Plant and ways of its restoration. *Modern Economics*, 51(2025), 97-103. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V51\(2025\)-11](https://doi.org/10.31521/modecon.V51(2025)-11).

3. Shebanina O., Zhebko O. Monitoring and Assessing Ukraine's Food Security Indicators under Crisis Conditions. *Oblik i finansi*. 2025. No. 4(110). P. 144-158. DOI: 10.33146/2518-1181-2025-4(110)-144-158.

4. Shebanina, O., Zhebko, O., & Zhdanova, Ye. (2026). Forecasting the dynamics of food security indicators in Ukraine during the wartime period of 2025-2026. *Ekonomika APK*, 33(1), 20-36. <https://doi.org/10.32317/ekon.apk/1.2026.20>

5. Kuchmiiiova, T., Smetana, S., Zhebko, O., & Yemets, A. (2026). Digitalization of the agricultural sector as a tool for ensuring Ukraine's food security. *Management and Entrepreneurship: Trends of Development*, 2(36), 80-93. <https://doi.org/10.26661/2522-1566/2026-2/36-06>

Стаття у виданні, що індексується в наукометричній базі Scopus

1. Shebanina, E., Kormyshkin, Iu., Kliuchnyk, A., Reshetilov, G., & Zhebko, O. (2024). Management of sustainable land use projects in accordance with EU requirements. *Scientific Horizons*, 27(10), 148-161. DOI: 10.48077/scihor10.2024.148.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Шебаніна О. В., Жебко О.О. Порівняння структури виробничого та ресурсного потенціалу аграрних підприємств / О.О. Жебко // IV Міжнародній науковій конференції «Традиційні та інноваційні підходи до наукових досліджень» (10 лютого, 2023 р., м. Житомир). С. 17-21.

2. Жебко О.О. Виробничий потенціал сільгосппідприємства / О.О. Жебко // Причорноморська регіональна науково-практична конференція професорсько-викладацького складу «Розвиток українського села – основа аграрної реформи в Україні». (20 квітня 2023 р., м. Миколаїв, МНАУ). С. 61-65.

3. Жебко О. О. Вплив зернової угоди на забезпечення глобальної продовольчої безпеки // Продовольча безпека України в умовах війни і післявоєнного відновлення: глобальні та національні виміри. Міжнародний форум = Food security of Ukraine in the conditions of the war and post-war recovery: global and national dimensions. International forum: доповіді учасників міжнародної науково-практичної конференції, 01-02 червня 2023 р., м. Миколаїв. Миколаїв : МНАУ, 2023. С. 207-210.

4. Жебко О.О. Інновації у розмінуванні сільськогосподарських угідь України. Міжнародна IV науково-практична конференція «Науково-інноваційний розвиток агровиробництва як запорука продовольчої безпеки України: вчора, сьогодні, завтра» (28-29 вересня 2023р., м. Київ, Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН) С. 207–210.

5. Жебко О. О. Макроекономічний стан продовольчого ринку України як результат державної політики. Причорноморська регіональна науково-практична конференція професорсько-викладацького складу «Розвиток українського села – основа аграрної реформи в Україні». (17-19 квітня 2024 р., м. Миколаїв, МНАУ). С. 27–31.

6. Zhebko O. The impact of the border blockade on the economy of Ukraine. International Scientific Conference “ Trends and Prospects for the Development of Science and Education” (April 20, 2024., Oxford, United Kingdom). С. 28–32.

7. Жебко О. О. Взаємозв'язок психологічного благополуччя та продовольчої безпеки міського населення: виклики та можливості. Міжнародній науково-практичній конференції «Психологія міста і містянина: перспекція і ретроспекція» (24-25 квітня 2024 р., м. Харків, ХНУМГ ім. О.М. Бекетова). С. 145–148.

8. Жебко О.О. Зміцнення продовольчої безпеки України за рахунок внутрішніх ресурсів. XIX-й Всеукраїнській науковій конференції молодих учених та спеціалістів «ІСТОРІЯ ОСВІТИ, НАУКИ І ТЕХНІКИ В УКРАЇНІ» (22-23 травня 2024 року, м. Київ, Національна наукова сільськогосподарська бібліотекою НААН). С. 227–229.

9. Жебко О. О. Використання цифрових технологій для забезпечення продовольчої безпеки. Моделювання соціально-економічного розвитку в системі

забезпечення продовольчої безпеки : зб. тез II Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Миколаїв, 08-09 трав. 2024 р.). Миколаїв : МНАУ, 2024. С. 109-111.

10. Жебко О. О., Шибаніна О. В. Вплив блекуатів на забезпечення продовольчої безпеки населення України // Продовольча безпека України в умовах війни і післявоєнного відновлення: глобальні та національні виміри. Міжнародний форум = Food security of Ukraine in the conditions of the war and post-war recovery: global and national dimensions. International forum : доповіді учасників міжнародної науково-практичної конференції (м. Миколаїв, 30-31 травня 2024 р.). Миколаїв : МНАУ, 2024. С. 170-173. DOI: 10.31521/978-617-7149-78-0-53.

11. Жебко О.О. Інтеграція технологій точного землеробства для підвищення продуктивності та стійкості агропромислового комплексу України в кризових умовах. Міжнародна VI науково-практична конференція «Науково-інноваційний розвиток агровиробництва як запорука продовольчої безпеки України: вчора, сьогодні, завтра» (25-26 вересня 2024р., м. Київ, Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН). С. 27–31.

12. Жебко О.О., Шибаніна О.В., Ткаченко М.О. Державно-приватне партнерство у забезпеченні продовольчої безпеки: галузеві та регіональні аспекти. X Міжнародна науково-практична конференція «Економіко-правові аспекти господарювання: сучасний стан, ефективність та перспективи» (04-05 жовтня 2024 р., м. Одеса, ОНЕУ). С. 416–420.

13. Жебко О.О. Інвестиційне забезпечення розвитку аграрної сфери в кризових умовах. Причорноморська регіональна науково-практична конференція професорсько-викладацького складу «Розвиток українського села – основа аграрної реформи в Україні». (16-17 квітня 2025 р., м. Миколаїв, МНАУ). С. 54–58.

14. Жебко О. О. Економіко-математичне моделювання потенціалу продовольчої безпеки України в контексті міжнародного партнерства. Загальні аспекти інноваційного розвитку освітньої галузі в контексті міжнародного співробітництва України = General Aspects of Innovation Development of Education in the Context of International Cooperation of Ukraine : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Миколаїв, 24-25 квітня 2025 р.). Миколаїв : МНАУ, 2025. С. 40-42.

15. Жебко О. О. Цифрові моделі прецизійного сільського господарства як фактор зростання виробничого потенціалу. Продовольча безпека України в умовах післявоєнного відновлення: глобальні та національні виміри. Міжнародний форум : доповіді учасників міжнародної науково-практичної конференції (м. Миколаїв, 28-30 травня 2025 р.) / Міністерство освіти і науки України ; Миколаївський національний аграрний університет. Миколаїв : МНАУ, 2025. С. 216-220. DOI: <https://doi.org/10.31521/978-617-7149-86-5-71>.

16. Жебко О. О., Шибаніна О.В., Чорній Д. О. Прогнозування змін індикаторів забезпечення продовольчої безпеки країни в умовах цифрової трансформації аграрного сектору. Стратегічні напрями забезпечення продовольчої безпеки України у воєнний період : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27-28 листопада 2025 року) / Державний університет інформаційно комунікаційних технологій. Київ, 2025. С. 71–74.

17. Жебко О. О. Моделювання впливу аграрного сектору на забезпечення продовольчої безпеки України. Моделювання соціально-економічного розвитку в системі забезпечення продовольчої безпеки: матеріали III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (м. Миколаїв, 08-09 грудня 2025 р.). Миколаїв : МНАУ, 2025. С. 12-16.

18. Жебко О. О. Кібербезпека агропродовольчих інформаційних систем у контексті національної безпеки. Продовольча безпека України в умовах післявоєнного відновлення: глобальні та національні виміри. Міжнародний форум : тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції (м. Миколаїв, 27-30 травня 2026 р.) / Міністерство освіти і науки України ; Миколаївський національний аграрний університет. Миколаїв : МНАУ, 2026. С. 439-442.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Анна БУРКОВСЬКА, доктор філософії, доцент кафедри менеджменту, бізнесу та адміністрування Миколаївського національного аграрного університету, рецензент. Виступ позитивний. Висловлені зауваження:

1. Національні узагальнені показники дають змогу оцінити загальні тенденції розвитку продовольчої системи, однак умови виробництва, можливості зберігання та переробки продукції, транспортна доступність і структура споживання істотно різняться залежно від регіону. У зв'язку із цим регіональна адаптація запропонованої моделі могла б розширити можливості її використання для обґрунтування диференційованих управлінських рішень і визначення пріоритетів розвитку відповідної інфраструктури.

2. У дисертаційній роботі обґрунтовано значення потенціалів виробництва, переробки, зберігання та постачання як взаємопов'язаних складових забезпечення продовольчої безпеки. Водночас доцільно було б конкретизувати, яким чином зміни інтегрального показника виробничо-збутового потенціалу впливають на окремі індикатори продовольчої безпеки. Зокрема, додаткове представлення кількісних залежностей між зміною потенціалів виробництва, переробки, зберігання й постачання та динамікою зазначених індикаторів дало б змогу чіткіше визначити внесок кожної складової у зміцнення продовольчої безпеки та підвищити прикладну цінність запропонованої моделі.

3. Серед пріоритетних напрямів державної політики, запропонованих у розділі 3, окремо виділено розвиток органічного сектору як складову підвищення якісного компонента ВЗБП. Якою мірою, на думку автора, цей напрям узгоджується з природоохоронними й органічними стандартами ЄС у контексті курсу України на євроінтеграцію, і чи не варто розглянути його як самостійний напрям подальших наукових досліджень.

Наталія ПАТИКА, доктор економічних наук, професор, заступник директора з науково-проектної роботи, завідувачка відділу соціально-економічного розвитку сільських територій Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» НААН України, офіційний опонент. Виступ позитивний. Висловлені зауваження:

1. Отримані в дисертації результати можна було б розглянути в контексті Стратегії продовольчої безпеки України на період до 2027 року та затвердженого операційного плану заходів з її реалізації. Співвіднесення розробленої моделі й запропонованих рекомендацій із завданнями цього програмного документа посилює практичну спрямованість роботи.

2. У роботі розраховано інтегральний індекс виробничо-збутового потенціалу України за 2021–2026 рр. відносно власного довоєнного рівня, проте його оцінка в зіставленні з аналогічними показниками розвинутих країн та країн ЄС не проведена. Порівняльний аналіз індексу ВЗБП із міжнародними орієнтирами дав би змогу оцінити позицію виробничо-збутового потенціалу України в ширшому контексті сталого розвитку та євроінтеграційних процесів.

3. У роботі поряд з українськими назвами сценаріїв (песимістичний, базовий, оптимістичний) послідовно наведено їх англійські відповідники (prolonged shock, partial recovery, accelerated recovery). Доцільно уточнити походження цих позначень, чи запозичені вони з певної міжнародної методики прогнозування або ж є авторськими позначеннями.

4. Наведений у роботі перелік пріоритетних напрямів державної політики (розмінування, пільгове кредитування, розвиток переробки, зберігання, логістики) є досить широким. Чи міг би автор виокремити один-два напрями, які, на його думку, є найбільш невідкладними у короткостроковій перспективі.

Марат ІБАТУЛЛІН, доктор економічних наук, професор, професор кафедри адміністративного менеджменту та зовнішньоекономічної діяльності Національного університету біоресурсів і природокористування України, офіційний опонент. Виступ позитивний. Висловлені зауваження:

1. У п. 1.3 та Таблиці 1.1 дисертації вагові коефіцієнти α_1 і α_2 , що визначають співвідношення виробничого і збутового компонентів ВЗБП, розраховано за кожен рік періоду 2015–2024 рр. на основі таблиць «витрати–випуск» Держстату, при цьому показано стабільність нормованого α_1 у межах 0,698–0,749 (середнє 0,72) та побудовано динамічний коефіцієнт $\alpha(t)$ із прогнозом на 2025–2026 рр. методом WMA(3). Водночас у висновках роботи зазначено, що ці коефіцієнти визначено за таблицями «витрати–випуск» за 2015–2021 рр. Доцільно було б уніфікувати позначення розрахункового періоду в тексті дисертації, оскільки наявна розбіжність формулювань ускладнює однозначне трактування джерела вагових коефіцієнтів.

2. Трисценарна конструкція прогнозу (песимістичний, базовий, оптимістичний), хоч і методично коректно побудована, не супроводжується оцінкою ймовірності реалізації кожного сценарію чи хоча б якісним обґрунтуванням найбільш вірогідної траєкторії. Це ускладнює використання результатів моделі для розрахунку очікуваних значень індикаторів продовольчої безпеки, що потрібні, зокрема, для бюджетного планування державної підтримки. Доцільно було б доповнити сценарний блок хоча б експертною оцінкою відносної ймовірності кожної з трьох траєкторій.

3. Регресійний аналіз, що підтвердив статистично значущий зв'язок ВЗБП із калорійністю раціону та державним резервом зерна ($R^2 = 0,814$ та $0,750$ у специфікації перших різниць), спирається на вкрай короткий часовий ряд

спостережень – фактично на період 2021–2024 рр. Короткі ряди у поєднанні зі значною кількістю перевірених комбінацій «індикатор × продукт» (34 комбінації) підвищують ризик випадкового виявлення статистично значущих зв'язків. Розширене обговорення обмежень такого аналізу, зокрема проблеми множинного тестування та невеликої кількості ступенів свободи, посилює методичну коректність висновків цього підрозділу.

4. Розрахунок виробничо-збутового потенціалу та сценарне прогнозування здійснено на загальнонаціональному рівні, тоді як у роботі неодноразово наголошується на суттєвій регіональній диференціації наслідків війни – концентрації руйнувань у прифронтових областях і нерівномірності темпів відновлення між регіонами. Дисертація виграла б від хоча б орієнтовної регіональної декомпозиції індексу ВЗБП (наприклад, окремо для прифронтових і тилкових областей).

5. Підсумкові оцінки ефектів наведено в роботі у різних грошових одиницях без єдиної бази перерахунку: ефект від зростання коефіцієнтів переробки та зберігання оцінено у млрд грн (22,6 та 22,8 млрд грн/рік відповідно), тоді як ефект від підвищення індексу LPI у млрд дол. США (2,6–3,3 млрд дол. США/рік). Це ускладнює зіставлення відносної вагомості напрямів державної підтримки між собою. Доцільно було б звести підсумкові оцінки до єдиної грошової одиниці або принаймні навести використаний обмінний курс і дату, за якою здійснено перерахунок.

Борис ПОГРІЩУК, доктор економічних наук, професор, заслужений працівник освіти України, директор Вінницького навчально-наукового інституту економіки Західноукраїнського національного університету, офіційний опонент. Виступ позитивний. Висловлені зауваження:

1. Модель побудована на офіційних таблицях «витрати–випуск» Держстату, які, як зазначає сам автор, оприлюднюються із затримкою у 2–3 роки. Яким чином зміняться параметри моделі після появи офіційних даних за 2025–2026 рр., і чи є підстави очікувати суттєвих відмінностей від наведених у роботі прогнозних оцінок.

2. Цільові орієнтири, використані у третьому розділі (коефіцієнт переробки не нижче 0,80, коефіцієнт вертикальної інтеграції не нижче 0,55, індекс LPI не нижче 3,0), відповідають середньому рівню країн ЄС. Наскільки, на думку автора, правильно використовувати саме ці значення як безпосередні цільові орієнтири для економіки, яка перебуває в набагато складніших стартових умовах, і чи не доцільніше було б визначити проміжні (етапні) цільові значення.

3. Оцінки потенційних ефектів за окремими напрямами (переробка, зберігання, логістика) наведено, наскільки можна судити з тексту, окремо один від одного. Чи враховував автор можливість взаємного посилення (або, навпаки, конкуренції за бюджетні ресурси) цих ефектів у разі одночасної реалізації відповідних заходів державної підтримки.

4. У роботі як складова оцінки виробничого потенціалу враховано темп розмінування сільськогосподарських земель (420 тис. га з 23 млн га, або 1,8%). Оскільки цей показник визначається здебільшого зовнішніми щодо моделі

чинниками, чи проводив автор перевірку чутливості сценарних прогнозів до істотно інших, наприклад удвічі повільніших, темпів розмінування.

Віталій КУЗЬОМА, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри обліку та оподаткування Миколаївського національного аграрного університету, голова разової спеціалізованої вченої ради. Дисертаційна робота присвячена актуальній проблемі зростання потенціалу забезпечення продовольчої безпеки України в умовах повномасштабної війни та післявоєнного відновлення, є завершеною науковою працею, має логічну структуру, містить усі необхідні елементи наукової новизни. Має достатній рівень апробації, відповідає спеціальності 051 «Економіка». Відгук позитивний.

Відомості про відповіді здобувача та підсумки наукової дискусії: здобувач надав обґрунтовані відповіді на висловлені зауваження опонентів і рецензента, а також на інші запитання та показав високий науковий рівень в ході дискусії. Зазначені зауваження не впливають на основні наукові висновки та загальне позитивне враження від дисертаційної роботи.

Результати відкритого голосування:

«За» — 5 (п'ять) членів ради.

«Проти» — немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада PhD 17072 Миколаївського національного аграрного університету присуджує Олександрі ЖЕБКУ ступінь доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради

Віталій КУЗЬОМА

Власноручний підпис Віталія Кузьоми засвідчую:

**Начальниця відділу кадрів
Миколаївського національного
аграрного університету**



Людмила МАШКІНА